

Une réforme équilibrée et viable

Rapport final



Etat des lieux de la réforme globale « Prévoyance vieillesse 2020 »

Etude mandatée par Pro Senectute Suisse,
septembre/octobre 2014

Equipe de projet :

Urs Bieri Politik- und Medienwissenschaftler

Jonas Ph. Kocher Politikwissenschaftler

Carole Gauch Medien- und Politikwissenschaftlerin

Stephan Tschöpe Politikwissenschaftler

Meike Müller Soziologin und Medienwissenschaftlerin

Philippe Rochat Politikwissenschaftler

Johanna Schwab Sekretariat und Administration

RAPPORT PARTIELLEMENT TRADUIT (CHAPITRES 1, 3 & 4)

Table des matières

1	L'ESSENTIEL EN BREF	3
1.1	Datenbasis.....	5
2	EINLEITUNG	6
2.1	Mandat und Fragestellung	6
2.2	Reformpaket "Altersvorsorge 2020" und kommende Volksinitiativen	6
2.3	Konzept und Fragebogen.....	7
2.4	Befragung und Stichprobe	8
2.5	Datenanalyse.....	10
3	RÉSULTATS	11
3.1	Un dernier chapitre synthétise les résultats issus de l'étude empirique dans un aperçu général de l'état actuel de l'opinion.....	12
3.1.1	Bilan intermédiaire.....	13
3.2	Reformelemente.....	14
3.2.1	Bilan intermédiaire.....	18
3.3	Evaluation de la réforme globale.....	18
3.3.1	Bilan intermédiaire.....	24
3.4	Arguments de la réforme globale	25
3.4.1	Bilan intermédiaire.....	27
3.5	Modèles d'impact	27
3.5.1	Bilan intermédiaire.....	31
4	BILAN	33

Berne, le 5 novembre 2014
Copyright Pro Senectute Suisse et gfs.bern

1 L'essentiel en bref

Les efforts de réforme partent d'un statu quo satisfaisant, dont l'expérience montre qu'il n'alimente guère la volonté de réforme. Près de neuf électeurs sur dix jugent le système actuel de prévoyance vieillesse très bon ou plutôt bon. L'impression que ce système fonctionne mal existe bel et bien, mais il reste marginal.

Quatre personnes interrogées sur cinq expriment de manière plus ou moins tranchée leur souhait que la réforme de la prévoyance vieillesse n'entraîne pas de réduction des rentes actuelles. Aussi peut-on déjà supposer, à ce stade, que les postulats de la réforme visant précisément une correction des prestations vers le bas auront de la peine à s'imposer.

Néanmoins, les électeurs suisses ne refusent pas tout changement: ils sont aujourd'hui majoritairement favorables à l'âge de la retraite à 65 ans pour les femmes et à une augmentation de la TVA.

Un frein à l'endettement pour l'AVS, de même qu'une augmentation de la rente AVS et la suppression des retraites anticipées, recueillent pour leur part une adhésion importante, mais pas majoritaire. Une limitation de la rente de veuve, une augmentation générale de l'âge de la retraite et un abaissement des rentes du 2^e pilier sont, quant à eux, très largement refusés. Comme lors de la votation sur le taux de conversion minimal en 2010, la majorité des électeurs reste opposée aux réductions perceptibles en tant que mesures isolées.

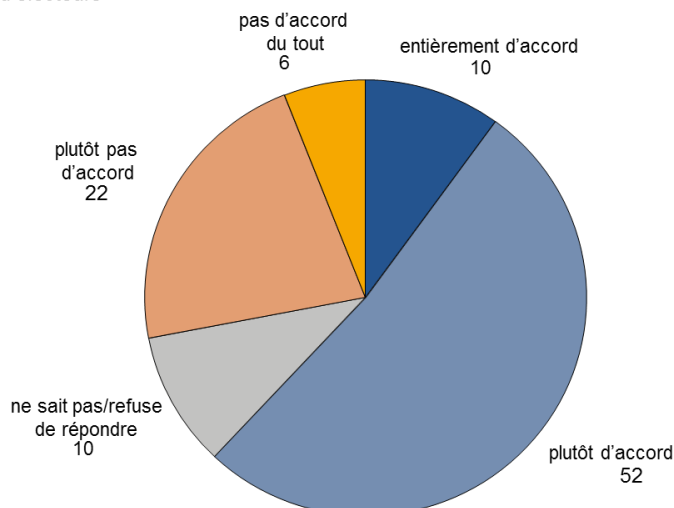
La population semble réserver un accueil favorable au projet actuel de réforme « Prévoyance vieillesse 2020, en faisant toutefois preuve d'une certaine prudence ». 62% des sondés acceptent son principe, alors qu'une minorité claire de 28% s'y oppose. L'idée de réforme et de paquet global répondent généralement aux attentes des électeurs suisses.

Grafik 1

Evaluation de la réforme globale «Prévoyance vieillesse 2020»

«D'un point de vue général, êtes-vous tout à fait d'accord avec un tel paquet de réformes (Prévoyance vieillesse 2020), plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord?»

en % d'électeurs



© gfs.bern, acceptation de la réforme de la prévoyance vieillesse, septembre/octobre 2014 (N = 2507)

La majeure partie de cet accueil favorable n'est toutefois pas exprimée de manière tranchée. L'expérience montre que les avis tranchés restent les plus stables durant le processus de formation de l'opinion, tandis que l'approbation sous réserve, elle, est volatile. En conséquence, la réforme globale bénéficie actuellement d'un soutien certes majoritaire, mais pas définitif.

Globalement, ce soutien traverse toutes les couches socio-démographiques. Son intensité n'est toutefois pas toujours la même : les sympathisants du camp rose-vert sont légèrement plus nombreux à approuver le projet. Ce soutien s'étend également assez loin dans le camp bourgeois. Les sympathisants UDC, pour leur part, sont davantage opposés à la réforme, mais pas dans leur majorité. La moitié des Tessinois l'accepteraient.

Les électeurs partent du principe qu'une réforme est nécessaire pour le fonctionnement futur de la prévoyance vieillesse en Suisse et que le projet présenté est équilibré. Ils veulent maintenir les rentes des retraités d'aujourd'hui, mais également mettre ceux-ci à contribution par le biais d'une augmentation de la TVA.

Par contre, un relèvement de l'âge de la retraite est perçu comme injuste tant que ne régnera pas l'égalité salariale entre femmes et hommes. En ce qui concerne le reproche de « vol des rentes », le fait que les problèmes de financement disparaîtront d'eux-mêmes et le fait que les retraités actuels devraient être davantage mis à contribution sur le plan financier, les avis sont partagés.

L'argument dont l'impact est le plus significatif sur l'opinion est le côté équilibré de la réforme globale. Les électeurs suisses considèrent manifestement que l'approche globale de la réforme est un avantage, tout comme la large répartition de ses conséquences. Cet argument contribue très largement à l'acceptation actuelle du projet.

Les arguments qui avancent que l'augmentation de la TVA permettrait aux retraités de participer aussi au financement futur et qu'une réforme serait nécessaire marquent moins les esprits. Par contre, le deuxième argument à avoir le plus d'impact est celui du « vol des rentes » : même si seule une minorité assimile la réforme à un vol de rentes, ce débat alimente tout de même le camp des opposants. A noter qu'il s'agit là du seul argument de l'opposition à avoir un impact sur l'opinion.

Les mesures individuelles qui marquent le plus l'opinion sont, et de loin, l'augmentation de la TVA et la retraite à 65 ans pour les femmes. Le fait que la réforme comporte ces deux mesures et qu'elles soient acceptées profite visiblement au projet.

Le refus majoritaire d'une réduction des rentes, ainsi que du relèvement général de l'âge de la retraite, a un effet négatif. Voilà l'un des points cruciaux : la réforme globale sera-t-elle perçue uniquement comme un projet de réduction des rentes, connaîtra-t-elle, face aux urnes, le même destin que le projet d'abaissement du taux de conversion minimal en 2010 ?

1.1 Datenbasis

Die Ergebnisse der Studie zur Befragung "Reformakzeptanz Altersvorsorge" vom September/Oktober 2014 basieren auf einer repräsentativen telefonischen Befragung von 2'507 Stimmberechtigten aus der ganzen Schweiz durch gfs.bern und im Auftrag von Pro Senectute Schweiz. Die Befragung wurde zwischen dem 15. September und 4. Oktober 2014 durchgeführt. Der statistische Fehler bei der Stichprobengrösse für die jeweiligen befragten Gruppen beträgt:

Tabelle 1

Stichprobenfehler

Ausgewählte statistische Stichprobenfehler nach Stichprobengrösse und Basisverteilung

Stichprobengrösse	Fehlerquote Basisverteilung	
	50% zu 50%	20% zu 80%
N = 2500	± 2.0 Prozentpunkte	± 1.6 Prozentpunkte
N = 1000	± 3.2 Prozentpunkte	± 2.5 Prozentpunkte
N = 600	± 4.1 Prozentpunkte	± 3.3 Prozentpunkte
N = 100	± 10.0 Prozentpunkte	± 8.1 Prozentpunkte
N = 50	± 14.0 Prozentpunkte	± 11.5 Prozentpunkte

Lesebeispiel: Bei rund 2500 Befragten und einem ausgewiesenen Wert von 50 Prozent liegt der effektive Wert zwischen 50 Prozent ± 2.0 Prozentpunkte, bei einem Basiswert von 20 Prozent zwischen 20 Prozent ± 1.6 Prozentpunkte. Dabei setzt man in der Umfrageforschung zumeist ein Sicherheitsmass von 95 Prozent, das heisst man akzeptiert eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5 Prozent, dass der nachgewiesene statistische Zusammenhang so in der Bevölkerung nicht vorhanden ist.

2 Einleitung

2.1 Mandat und Fragestellung

Pro Senectute Schweiz beauftragte das Forschungsinstitut gfs.bern mit der Durchführung der Bevölkerungsbefragung als Auslegeordnung rund um das Reformpaket "Altersvorsorge 2020".

Die Studie soll dabei Perzeptionen, Einstellungen, Akzeptanzhaltungen und Verhaltensabsichten Schweizer Stimmberechtigter gegenüber dem Reformpaket von Alain Berset zeigen, begründen und argumentativ verorten. Der Auftraggeber legt einen besonderen Schwerpunkt auf Unterscheidungen entlang von Alter, Geschlecht und Parteiaffinitäten.

2.2 Reformpaket "Altersvorsorge 2020" und kommende Volksinitiativen

Der Bundesrat will die Altersvorsorge mit dem Paket "Altersvorsorge 2020" reformieren. Im Gegensatz zu früheren Reformen sind im Paket Änderungen sowohl an der 1. als auch 2. Säule vorgesehen.

Die Kernelemente der Reform sind:

- Referenzalter 65 für Mann und Frau in 1. und 2. Säule
- Flexibilisierung individuelles Rentenalter zwischen 62 und 70
- Mindestumwandlungssatz von 6.8 auf 6.0 Prozent senken
- Kompensationsmassnahmen zur Erhaltung des Leistungsniveaus
- Erhöhung Altersgutschriften, Senkung Koordinationsabzug
- Anpassung Legal Quote
- Senkung Eintrittsschwelle 2. Säule
- Gleichbehandlung Selbstständigerwerbende und Arbeitnehmende
- MWST-Erhöhung bis max. 1.5 Prozent für Finanzierungslücke in AHV
- automatischer Interventionsmechanismus bei Unterdeckung AHV
- Sonderregelung für Frauen mit tiefen bis mittleren Einkommen

Das Vernehmlassungsverfahren zum Reformpaket ist abgeschlossen. Der Bundesrat hat das Eidgenössische Departement des Innern EDI beauftragt, bis im Herbst die Botschaft dazu vorzulegen.

Abgesehen vom Reformpaket sind zwei eidgenössische Volksinitiative in der Pipeline: Die Volksinitiative "Millionen-Erbschaften besteuern für unsere AHV (Erbschaftssteuerreform)" will eine nationale Erbschaftssteuer einrichten, deren Erträge zu zwei Dritteln in den Ausgleichsfonds der AHV fliessen sollte. Sie wurde vom Bundesrat zur Ablehnung empfohlen und ist beim Parlament hängig.

Die andere ist die Volksinitiative "AHVplus: für eine starke AHV" vom Schweizerischen Gewerkschaftsbund SGB. Die Initiative will die AHV-Renten generell um zehn Prozent erhöhen. Sie wurde erfolgreich eingereicht, ist aber noch beim Bundesrat hängig.

2.3 Konzept und Fragebogen

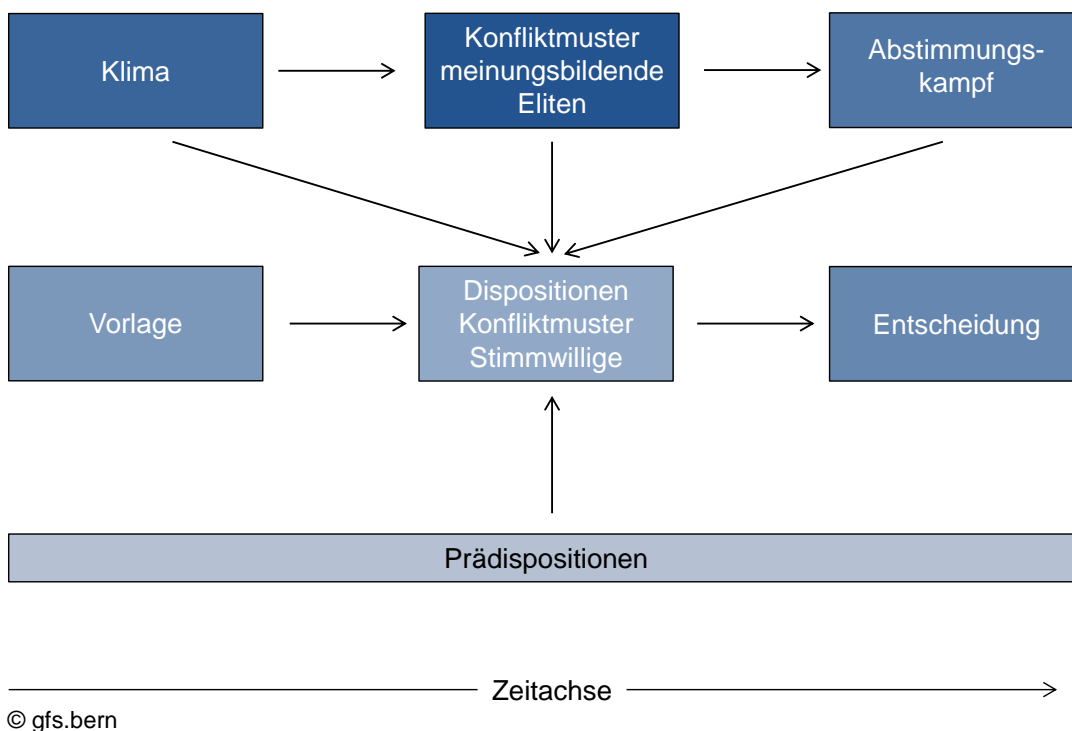
Die Studie orientiert sich am Dispositionsansatz, den gfs.bern speziell für die Analyse von politischer Meinungsbildung von Stimmberechtigten entwickelt hat. Verwendet wird im vorliegenden Fall das Modul für Behördenvorlagen.

Grundlegend ist die These, dass Ergebnisse von Einstellungen, zum Beispiel Abstimmungen oder Handlungsrelevanz, nicht ein für alle Mal feststehen, sondern in einem gewissen Masse variabel sind. Wie sie ausfallen, ist abhängig von:

- dem Thema,
- dem Konfliktmuster in der meinungsbildenden Elite,
- einer öffentlichen Diskussion,
- der politischen Kultur und dem politischen Klima,
- den thematischen Prädispositionen und
- den Kampagnenwirkungen.

Grafik 2

Analytisches Schema des Dispositionsansatzes



Wichtige Elemente sind entsprechend dieses Ansatzes nebst der "Entscheidung" also auch "Kampagnen", die "Prädispositionen", das "Umfeld bzw. Klima" sowie die "Vorlage selbst". Formalisiert werden Entscheidungen oder die Handlungsrelevanz als Funktion von Vorlagen, Kampagnen, Prädispositionen und des Umfeldes gesehen. Entscheidungen und Handlungsrelevanz variieren demnach, wenn sich mindestens eines dieser Elemente ändert. Allerdings können sie sich nicht beliebig entwickeln. So wird die Öffentlichkeitsarbeit durch das Umfeld und die Vorlage mitbestimmt und Prädispositionen ändern sich in der Regel nur langfristig oder nur als Folge von veränderten Umfeldbedingungen.

Die Grundlagestudie soll auf einer solchen modellhaften Basis:

1. eine Auslegeordnung zur Wahrnehmung des Problems rund um die Altersvorsorge gewährleisten. Dazu gehören die allgemeinen und thematischen Prädispositionen, insbesondere der aktuell herrschende Problemdruck, welche mögliche Wahrnehmung kanalisieren und langfristig das Verhalten beeinflussen können.
2. die inhaltlichen Wahrnehmungen zur Vorlage prüfen. Hierzu gehören neben der grundsätzlichen Reformperzeption auch vorläufige Reformakzeptanzen generell und spezifisch für die aktuell diskutierten Reformschritte, aktuell aber noch ohne die eigentliche Stimmabsicht.
3. Inhaltlich vertiefen, wie die Befragten den Positionsbezug von Pro Senectute beurteilen, respektive inwiefern sich dieser mit Sensibilitäten innerhalb der Stimmberechtigten deckt.

Der Fragebogen enthält entsprechend obiger Zielsetzung die nötigen Fragen. Der Fragebogen wurde von gfs.bern erarbeitet und mit dem Auftraggeber im Diskurs bereinigt.

2.4 Befragung und Stichprobe

Die Ergebnisse der Studie zur Befragung "Reformakzeptanz Altersvorsorge" vom September/Oktober 2014 basieren auf einer repräsentativen Befragung von 2'507 Stimmberechtigten aus der ganzen Schweiz.

Die Befragung wurde zwischen dem 15. September und 4. Oktober 2014 von gfs.bern mittels computerunterstützten Telefoninterviews (CATI) durchgeführt. Dies erlaubt die bestmögliche Kontrolle und Supervision der Befragenden. Über die technischen Eckwerte dieser Umfrage orientiert die nachstehende Übersicht:

Tabelle 2

Technischer Kurzbericht Reformakzeptanz Altersvorsorge

Auftraggeber	Pro Senectute Schweiz
Grundgesamtheit	Stimmberechtigte
Befragungsgebiet	Gesamte Schweiz
Herkunft der Adressen	Telefonverzeichnis der Swisscom (gepoolt)
Datenerhebung	telefonisch, computergestützt (CATI)
Art der Stichprobenziehung	at random für Haushalte, Geburtstagsmethode für Individuen
Befragungszeitraum	15. September bis 4. Oktober 2014
mittlerer Befragungstag	27. September 2014
Stichprobengrösse	minimal 2500, effektiv 2507
pro Sprachregion	n DCH: 1754, n FCH: 602, n ICH 151
Fehlerbereich	± 2.0 Prozentpunkte bei 50/50 (und 95-prozentiger Wahrscheinlichkeit)
Quotenmerkmale	Alter/Geschlecht interlocked
Schichtung nach	Sprachregion
Gewichtung nach	Sprachregion/Parteipräferenz interlocked
Befragungsdauer	
Mittelwert	10.1 Minuten
Standardabweichung	±2.7 Minuten
Publikation	Unter richtiger Zitierung frei

© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014

Bei einer Stichprobe entscheiden zwei Faktoren über die Qualität der später gewonnenen Aussagen massgeblich mit: Auf der einen Seite definiert sich die Datenqualität über die Grösse des **Stichprobenfehlers**. Dieser Index weist die Irrtumswahrscheinlichkeit und Irrtumgrösse einer getroffenen statistischen Aussage aus. Einerseits

setzt man bei der Umfrageforschung zumeist ein Sicherheitsmass von 95 Prozent, das heisst man akzeptiert eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5 Prozent, dass der nachgewiesene statistische Zusammenhang so in der Bevölkerung nicht vorhanden ist. Andererseits unterliegen statistische Aussagen einem Stichprobenfehler, welcher von der Grösse der Stichprobe und der Basisverteilung der Variable in der Bevölkerung abhängt, wobei der Fehler kleiner wird, je grösser die Stichprobe ist.

Tabelle 3

Stichprobenfehler

Ausgewählte statistische Stichprobenfehler nach Stichprobengrösse und Basisverteilung

Stichprobengrösse	Fehlerquote Basisverteilung	
	50% zu 50%	20% zu 80%
N = 2500	± 2.0 Prozentpunkte	± 1.6 Prozentpunkte
N = 1000	± 3.2 Prozentpunkte	± 2.5 Prozentpunkte
N = 600	± 4.1 Prozentpunkte	± 3.3 Prozentpunkte
N = 100	± 10.0 Prozentpunkte	± 8.1 Prozentpunkte
N = 50	± 14.0 Prozentpunkte	± 11.5 Prozentpunkte

Lesebeispiel: Bei rund 2500 Befragten und einem ausgewiesenen Wert von 50 Prozent liegt der effektive Wert zwischen 50 Prozent ± 2.0 Prozentpunkte, bei einem Basiswert von 20 Prozent zwischen 20 Prozent ± 1.6 Prozentpunkte. Dabei setzt man in der Umfrageforschung zumeist ein Sicherheitsmass von 95 Prozent, das heisst man akzeptiert eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5 Prozent, dass der nachgewiesene statistische Zusammenhang so in der Bevölkerung nicht vorhanden ist.

© gfs.bern

Gerade bei Untergruppenanalysen weist die untersuchte Gruppe schnell weniger als 50 Befragte aus, was bei einem Stichprobenfehler von ± 14 Prozentpunkten eine adäquate Interpretation nahezu verunmöglicht. Deshalb nehmen wir keine Subgruppenanalysen unter 50 Fällen vor.

Das andere Element einer qualitativ hochstehenden Analyse ist die Gewährleistung von **Repräsentativität**. Repräsentativität bedeutet nichts anderes, als dass jede Person aus der Grundgesamtheit genau die gleiche Chance haben muss, an der Befragung teilnehmen zu können. Werden bei der Stichprobenziehung systematisch Gruppen ausgeschlossen, ist eine Befragung nicht repräsentativ.

Wir gewährleisten die Repräsentativität (neben einem ganztägigen Befragungsfenster) in unseren Telefonbefragungen durch ein dreistufiges System:

- Ausgangslage bildet ein elektronisches Telefonbuch mit allen gemeldeten Telefonanschlüssen der Schweiz (swiss directories). Aus diesen wird nach einem Zufallsprinzip eine Ausgangsstichprobe gebildet.
- Erfüllt eine Person im Haushalt die Voraussetzung, zur Grundgesamtheit zu gehören, wird die Adresse verwendet. Erfüllen mehrere Personen im Haushalt die Voraussetzung, wird die Person befragt, welche als letzte im Jahr Geburtstag hat. Durch diese zweite Stufe der Zufallsauswahl wird verhindert, dass systematische Gewohnheitseffekte im Telefonverhalten zu einer Stichprobenverzerrung führen.
- Um wegen unterschiedlicher Erreichbarkeit Verzerrungen vermeiden zu können, werden Maximalquoten für Geschlecht und Alter vorgegeben, welche nicht überschritten werden können.

Dieses dreistufige System garantiert eine systematische Zufallsauswahl und damit eine saubere Basis für statistische Auswertungen. Um in allen Sprachregionen genügend Fälle für eine gesicherte statistische Analyse zu erhalten, wurde eine Übergewichtung der italienisch- und französischsprachigen Schweiz vorgenommen. Im Datensatz wurde diese Übergewichtung für Aussagen zur gesamten Schweiz mittels Gewichtungsfaktoren rückgängig gemacht.

2.5 Datenanalyse

Die neu generierten Daten werden wie folgt analysiert: Zuerst leisten wir die beschreibende Analyse. Dabei werden vor allem Häufigkeiten in Form von Prozentwerten beschrieben.

Zusammenhänge zwischen zwei Variablen, also beispielsweise zwischen der Reformakzeptanz und der Sprachregion, werden mittels Korrelationen gemessen. Das normalerweise verwendete Mass ist der Koeffizient Cramérs V. Der Vorteil dieser Masszahl ist, dass sie unabhängig vom Skalenniveau der Indikatoren verwendet werden kann. Damit bestimmen wir die Stärke des Zusammenhangs. Dieser ist umso stärker, je mehr das Cramérs V von Null differiert. Davon unterscheiden wir die Frage, ob der in der Befragung gefundene und gemessene Zusammenhang auch auf die Grundgesamtheit verallgemeinert werden darf. Hierfür verwendeten wir den üblichen Signifikanztest χ^2 . Damit kann man sagen, inwieweit die Untergruppen in sich selbst ein signifikantes unterschiedliches Verhalten an den Tag legen. In der Regel verwendeten wir ein Sicherheitsmass von 95 Prozent.

Gilt es, die Zusammenhänge zwischen mehr als zwei Variablen zu bestimmen, kommen multivariate Analysemethoden zum Einsatz:

Die Erklärung von Zusammenhängen zwischen mehreren unabhängigen Variablen und einer abhängigen Variable leistet die multivariate Regressionsanalyse. Diese basiert analog zu Korrelationen auf Koeffizienten, welche die Stärke des Zusammenhangs bestimmen. Der Unterschied zur Korrelationsrechnung besteht darin, dass die Regressionsanalyse nicht nur eine unabhängige Variable ausmisst, sondern eine beliebige Zahl von Variablen einbeziehen kann. Dies kommt komplexen Realitäten deutlich näher. Die Regressionsanalyse bestimmt auf diese Weise, welche der unabhängigen Variablen wie stark auf die abhängige Variable wirken, wenn man die Effekte der anderen unabhängigen Variablen mit-berücksichtigt. Dabei stellt man auf den Beta-Koeffizienten ab. Es gibt wie bei der Korrelationsrechnung ebenfalls Sicherheitsmasse, die angeben, mit welcher Wahrscheinlichkeit ein in der Stichprobe gefundener Zusammenhang auch in der Grundgesamtheit gilt. Konkret handelt es sich auch hier um den Signifikanztest, der analog zur obigen Beschreibung funktioniert.

Eingesetzt wird dieses Verfahren vor allem dort, wo die Zusammenhänge zwischen der Beurteilung verschiedener Botschaften einerseits und einer Einstellung oder Handlungsbereitschaft andererseits zu bestimmen sind. Dies kann an sich auch mit der Korrelationsrechnung geleistet werden, doch hat diese Form der Analyse den Nachteil, dass man die gleiche Beziehung mit verschiedenen Argumenten immer wieder nachweist. Dies schliesst die Regressionsrechnung aus, denn sie sagt, welches Argument am besten die untersuchte Einstellung erklärt, welches an zweiter Stelle steht und so weiter.

3 Résultats

Les résultats sont répartis dans les sous-chapitres suivants :

Chapitre 3.1 Prédilection par rapport à la prévoyance vieillesse

Le premier sous-chapitre s'intéresse à la prédisposition, concrètement à l'évaluation de la prévoyance vieillesse actuelle.

Chapitre 3.2 Eléments de la réforme

Le deuxième chapitre fait état de l'acceptation des divers éléments de la réforme.

Chapitre 3.3 Evaluation de la réforme globale

L'évaluation générale de la réforme globale sera vérifiée par la suite.

Chapitre 3.4 Arguments de la réforme globale

Dans ce chapitre, nous posons des questions au sujet de certains arguments de la réforme globale.

Chapitre 3.5 Modèles d'impact

Pour terminer, nous examinons l'influence, sur l'appréciation de la réforme dans son ensemble, des arguments et des éléments de réforme présentés aux personnes sondées.

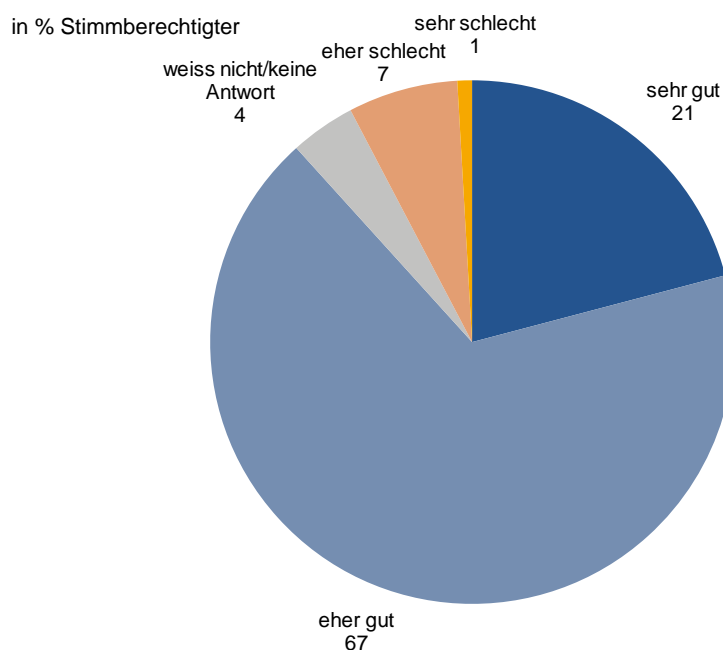
3.1 Un dernier chapitre synthétise les résultats issus de l'étude empirique dans un aperçu général de l'état actuel de l'opinion

Globalement, les électeurs suisses considèrent que le système de prévoyance vieillesse suisse fonctionne bien.

Grafik 3

Funktionalität Altersvorsorge

"Ganz generell: Denken Sie, dass die Altersvorsorge in der Schweiz heutzutage sehr gut funktioniert, eher gut funktioniert, eher schlecht funktioniert oder sehr schlecht funktioniert?"



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

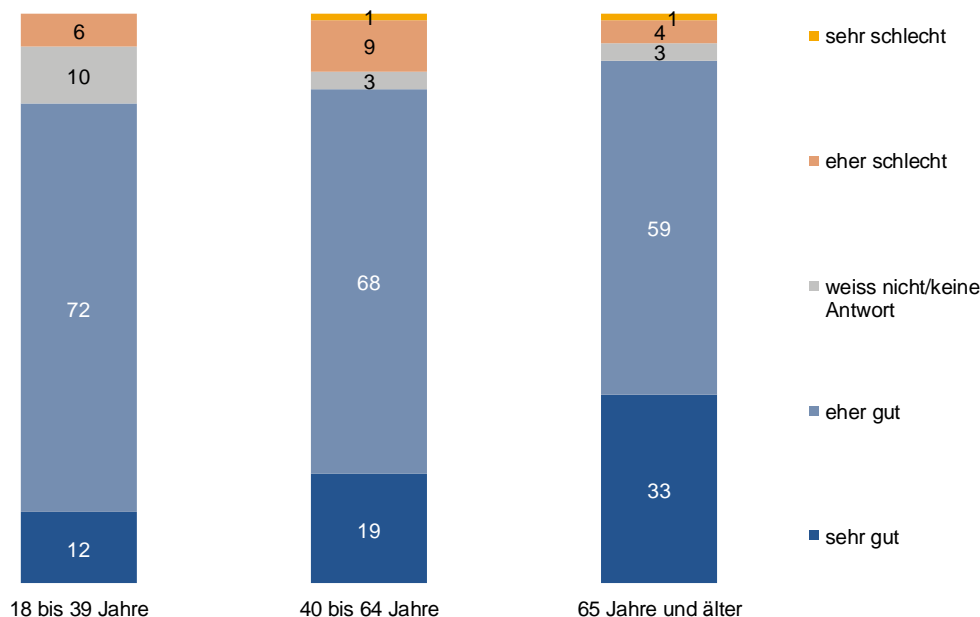
88 % des personnes interrogées considèrent qu'actuellement, le système fonctionne plus ou moins bien. La grande majorité d'entre elles estime que le système de prévoyance vieillesse actuelle fonctionne plutôt bien (67 %), alors qu'environ un cinquième d'entre elles (21 %) évoquent un très bon fonctionnement. Une perception négative du fonctionnement relève visiblement du phénomène marginal. Dans ce cas, le fonctionnement est principalement qualifié de plutôt mauvais (7 %). Seuls 1% des sondés qualifient le système de très mauvais.

Cette prédisposition positive apparaît dans tous les groupes d'âge, bien que dans une mesure variable : chez les 18-39 ans, une nette majorité de 84 % des sondés est d'avis que la prévoyance vieillesse fonctionne bien à l'heure actuelle, alors que seuls 12 % d'entre eux estiment qu'elle fonctionne très bien. Parmi les électeurs en âge de retraite, pas moins d'un tiers (33 %) pense que le système de prévoyance vieillesse suisse fonctionne très bien. Dans cette tranche d'âge, une nette majorité de 92 % considère au minimum que la prévoyance vieillesse fonctionne « plutôt bien ».

Funktionalität Altersvorsorge nach Alter

"Ganz generell: Denken Sie, dass die Altersvorsorge in der Schweiz heutzutage sehr gut funktioniert, eher gut funktioniert, eher schlecht funktioniert oder sehr schlecht funktioniert?"

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), sig.

L'évaluation « fonctionne très mal » ou « fonctionne plutôt mal » ne recueille pas plus de 14 % (sympathisants du PDC âgés de 18 à 49 ans) dans les sous-groupes sociodémographiques interrogés¹. Les sympathisants du PVL et du PDC (chacun 29 %, « fonctionne très bien ») sont plus nombreux que la moyenne à évoquer un excellent fonctionnement, contrairement aux sans-partis qui se situent en dessous de la moyenne (15 %).

Visiblement, les efforts de réforme actuels s'amorcent dans un contexte de statu quo globalement satisfaisant. L'expérience montre qu'un tel contexte n'alimente, chez la population, ni l'intensité du problème ni la pression réformatrice. Dans le doute, les électeurs suisses incertains préfèrent rester dans un statu quo satisfaisant.

3.1.1 Bilan intermédiaire

Les efforts de réforme s'amorcent dans un contexte de statu quo satisfaisant, ce qui, par expérience, n'alimente pas la pression réformatrice. Près de neuf électeurs sur dix estiment que l'actuel système de prévoyance vieillesse fonctionne très bien ou plutôt bien. En revanche, une perception négative de son fonctionnement relève visiblement du phénomène marginal.

¹ L'étude s'est intéressée de manière systématique au sexe (homme, femme), à l'âge (18-39 ans, 40-64 ans, 65 ans et plus), au lieu d'habitation (grande agglomération, petite/moyenne agglomération, campagne), à l'appartenance à un parti (PES, PS, PVL, PDC, PBD, PLR, Les Libéraux-Radicaux, UDC, sans-partis), à la région linguistique (Suisse alémanique, Suisse romande, Suisse italienne), et au niveau de formation (bas, moyen, supérieur). En outre, des exploitations supplémentaires ont été faites selon le sexe et l'âge (homme, femme selon trois catégories d'âge) et selon l'appartenance à un parti et l'âge (PS, PLR, Les Libéraux-Radicaux, UDC selon trois catégories d'âge et PDC selon deux catégories d'âge 18-49 ans, 50 ans et plus). Ces exploitations supplémentaires sont mises à la disposition du mandant en tant que set de graphiques distinct.

3.2 Reformelemente

Im Detail bestätigen die Schweizer Stimmberechtigten solches mit Blick auf mögliche einzelne Reformelemente:

Grafik 5

Beurteilung Reformelemente (1/2)

"Aktuell wird im Bundesrat und Parlament über verschiedene Reformelemente diskutiert. Ich nenne Ihnen in der Folge eine Auswahl möglicher Reformelemente, und Sie sagen mir bitte jeweils, ob Sie mit einem solchen Reformelement grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden sind."

nicht weniger Leistung als heute "Die Reform der Altersvorsorge darf nicht dazu führen, dass man im Alter weniger Leistung erhält als ein heutiger Rentner."

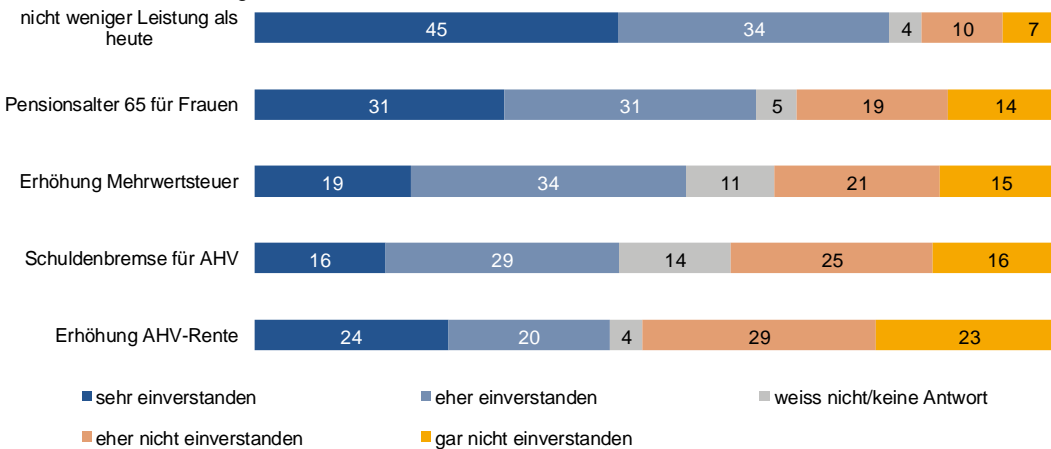
Pensionsalter 65 für Frauen "Frauen arbeiten neu wie die Männer bis 65."

Erhöhung Mehrwertsteuer "Zur Finanzierung der AHV wird die Mehrwertsteuer um 1,5 Prozent erhöht."

Schuldenbremse für AHV "Die AHV erhält eine Schuldenbremse, bei der nicht mehr als Rente ausbezahlt werden darf, als eingenommen wird."

Erhöhung AHV-Rente "Die AHV-Rente wird für alle um 10 Prozent erhöht."

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

79 % de l'ensemble des personnes interrogées affirment avec plus ou moins de fermeté qu'une réforme de la prévoyance vieillesse ne doit pas engendrer de diminution des rentes par rapport aux montants actuels. Les électeurs suisses estiment donc non seulement que le système suisse fonctionne bien, mais aussi que le montant des prestations est peu négociable. En conséquence, on peut d'ores et déjà supposer à ce stade que des projets de réforme visant précisément à revoir ces montants de prestations à la baisse auront bien du mal à s'imposer.

Cette opinion est principalement défendue par les germanophones (84 % « entièrement d'accord » ou « plutôt d'accord »), les sympathisants du PBD (85 %) et les 18-39 ans (82 %). Ce sont les personnes qui ont un faible niveau de formation (64 %), les francophones (64 %) ou les italophones (65 %) qui défendent le moins cette opinion, même si elle correspond toujours à une nette majorité.

Les électeurs suisses ne sont néanmoins pas hermétiques au changement. Des revendications telles que l'âge de la retraite à 65 ans pour les femmes (62 %) ou une augmentation de 1,5 % de la TVA pour financer l'AVS recueillent actuellement une majorité d'avis favorables, même si dans le cas de la TVA, cette majorité est manifestement faible, soit 53 %.

Les 18-39 ans (47 %) ne sont pas majoritairement favorables au relèvement de la TVA (65 ans et plus : 59 %). Une fois encore, c'est chez les sympathisants du PVL (82 %) que cette mesure remporte la plus large adhésion, tandis que la majorité des sans-partis (42 %) ne l'approuve pas. Dans les rangs du PLR. Les Libéraux-Radicaleux (50 %) et de l'UDC (52 %), une petite moitié des sondés adhère à cette mesure. Plus des trois quarts des sympathisants du PS en âge de retraite (76 %) approuvent une augmentation de la TVA, tandis qu'en Suisse romande (49 %), seule une majorité relative adhère à cette mesure.

Il faut en outre noter que chez les sympathisants du PS (65 %) comme dans tous les partis, la majorité des sondés approuve le relèvement de l'âge de la retraite pour les femmes. Dans les rangs du PVL, ils sont même 82 % à approuver cette mesure et 83 % chez les hommes de l'UDC. De manière générale, la proposition rencontre une plus grande adhésion chez les hommes (70 %) et chez les personnes en âge de retraite (74 % - hommes de 65 ans et plus : 83 %). Chez les femmes (54 %) et dans le groupe des 18-39 ans (51 %), une faible majorité absolue est favorable à ce que les femmes travaillent jusqu'à 65 ans, tandis que chez les jeunes femmes (40 %), cette mesure ne convainc pas la majorité. Les personnes ayant un niveau de formation supérieur (68 %) approuvent davantage la mesure, qui par contre ne remporte pas l'adhésion de la majorité en Suisse italienne (44 %).

Ces deux revendications sont actuellement les seules à obtenir l'approbation de la majorité. Un frein à l'endettement pour l'AVS (45 %), une augmentation de la rente AVS (44 %) et la suppression de la retraite anticipée (41 %) sont des mesures largement approuvées à l'heure actuelle, sans pour autant rallier la majorité.

Un frein à l'endettement pourrait convaincre les sympathisants du PVL (55%), du PDC (52 %) et peut-être de l'UDC (50 %), mais pas ceux du PES (37 %). Cette mesure rencontre une plus forte adhésion en Suisse alémanique (50 %) et en Suisse italienne (48 %) qu'en Suisse romande (31 %). En outre, elle est plus controversée chez les 18-39 ans (41 %). L'augmentation forfaitaire de 10 % de la rente AVS génère un clivage clair : si elle ne recueille pas la majorité en Suisse alémanique (37 %), elle reçoit un accueil favorable en Suisse romande (60 %) et de manière encore plus marquée en Suisse italienne (80 %). Près de deux tiers des personnes en âge de retraite (65 %) approuveraient ce changement, tandis que les jeunes le rejettent (26 %). Il est intéressant de noter que la corrélation avec la région linguistique et l'âge est plus marquée que la corrélation politique : les sans-partis (52 %), les sympathisants du PDC (52 %) et du PS (47 %) sont plus nombreux que la moyenne à souhaiter une AVS plus élevée, au contraire des sympathisants du PBD (22 %) et du PLR. Les Libéraux-Radicaux (29 %). Ce souhait est plus fréquent chez les femmes (48 %) et les personnes qui ont un faible niveau de formation (70 %). La suppression de la retraite anticipée avant 62 ans ne pose pas de problème aux personnes en âge de retraite (59 %). Elle ne convainc par contre pas les 18-39 ans (25 %). Cette mesure bénéficie seulement du soutien d'une faible majorité dans les rangs du PVL (51 %). Les personnes qui ont un faible niveau de formation (49 %) sont également plus nombreuses que la moyenne à soutenir la proposition.

La grande majorité des personnes interrogées rejette une restriction de la rente de veuve (26 %), un relèvement général de l'âge de la retraite (21 %) et enfin une diminution de la rente du 2^e pilier (19 %).

Ces trois éléments ne rallient pas de majorité, même dans les sous-groupes, à une exception près : la Suisse italienne (56 %) a approuvé la restriction de la rente de veuve. Il est intéressant de noter l'absence de différence entre les hommes et les femmes dans l'évaluation de la rente de veuve. Les électeurs suisses de 65 ans et plus (34 %) ont une attitude un peu plus ouverte par rapport à cette mesure ainsi que par rapport au relèvement général de l'âge de la retraite (34 %). Les sympathisants du PVL, du PDC et du PES (tous les trois 29 %) seraient également plus nombreux que la moyenne à adhérer à cette mesure. La réduction des rentes du 2^e pilier est uniquement approuvée par un quart ou plus des sympathisants du PVL (27 %) et des italo-phones (25 %).

Beurteilung Reformelemente (2/2)

"Aktuell wird im Bundesrat und Parlament über verschiedene Reformelemente diskutiert. Ich nenne Ihnen in der Folge eine Auswahl möglicher Reformelemente, und Sie sagen mir bitte jeweils, ob Sie mit einem solchen Reformelement grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden sind."

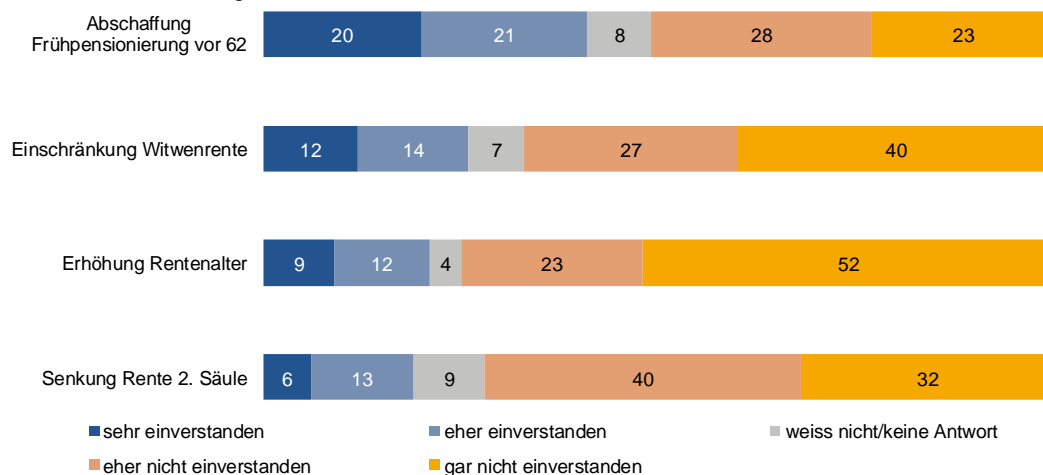
Abschaffung Frühpensionierung vor 62 "Eine Frühpensionierung soll neu nicht mehr vor 62 Jahren möglich sein."

Einschränkung Witwenrente "In der AHV soll eine Witwenrente nur noch an Witwen mit finanziell abhängigen Kindern ausbezahlt werden."

Erhöhung Rentenalter "Das Rentenalter wird für alle automatisch erhöht – zum Beispiel auf 67."

Senkung Rente 2. Säule "Die Rente der zweiten Säule wird für alle gesenkt, die heute noch nicht pensioniert sind."

in % Stimmberechtigter



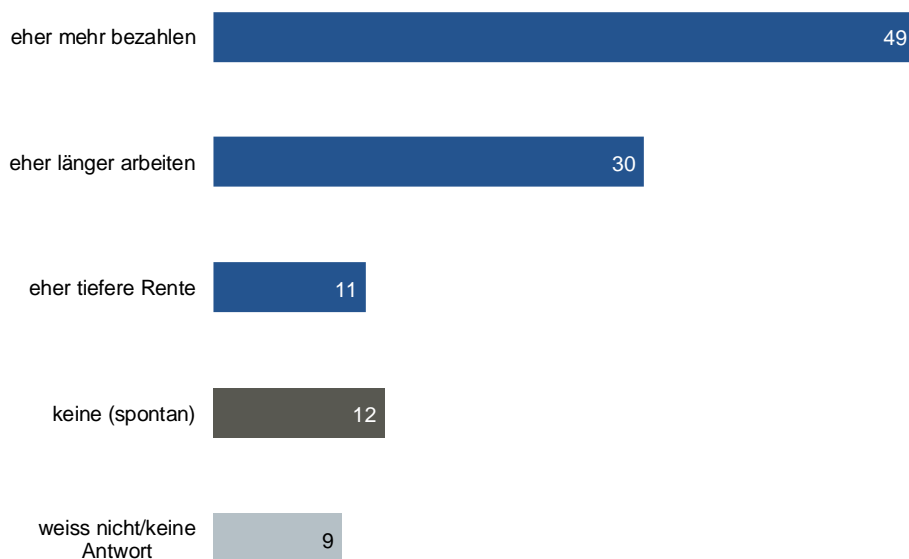
© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Okttober 2014 (N = 2507)

A ce stade, il apparaît déjà clairement qu'en 2014 également, l'axe d'une réforme des rentes doit tenir compte du point de vue qui, en 2010, avait conduit à un refus clair de la réduction du taux de conversion minimal : en tant que mesures isolées, les réductions perceptibles ne rallient toujours pas de majorité.

Lösung für Sicherung Altersvorsorge

"Wenn Sie für die Sicherung der Schweizerischen Altersvorsorge in Zukunft zwischen folgenden drei Lösungen wählen müssten, welche würde Sie bevorzugen: eher länger arbeiten, eher eine tiefere Rente erhalten oder eher mehr bezahlen. Falls Sie sich nur eine Kombination aus verschiedenen Lösungen vorstellen können, bei der man von jeder Lösung ein bisschen nimmt, sagen Sie mir bitte alle Lösungen, die in Frage kommen."

in % Stimmberechtigter, Mehrfachnennungen möglich



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Okttober 2014 (N = 2507)

Dans ce contexte, il n'est pas surprenant que dans la sélection directe des axes de la réforme visant à sécuriser l'AVS, on retrouve en première position l'option qui consiste à payer plus de contributions (49 %), en deuxième position celle qui consiste à travailler plus longtemps (30 %) et seulement en troisième position l'option « une retraite plus faible » (11 %). A ce stade, il apparaît toutefois aussi qu'aucun de ces axes généraux ne rallie de majorité à lui seul. En principe, les électeurs semblent toutefois disposés à contribuer à sécuriser la prévoyance vieillesse : en effet, seuls 12 % excluent spontanément l'ensemble des trois mesures.

Il apparaît que les combinaisons d'options ne sont pas susceptibles de réunir une majorité d'avis favorables non plus : seule une personne sur douze (8 %) intègre plus d'un élément de réforme dans ses réflexions spontanées, la combinaison la plus fréquente étant « travailler plus longtemps et payer davantage ».

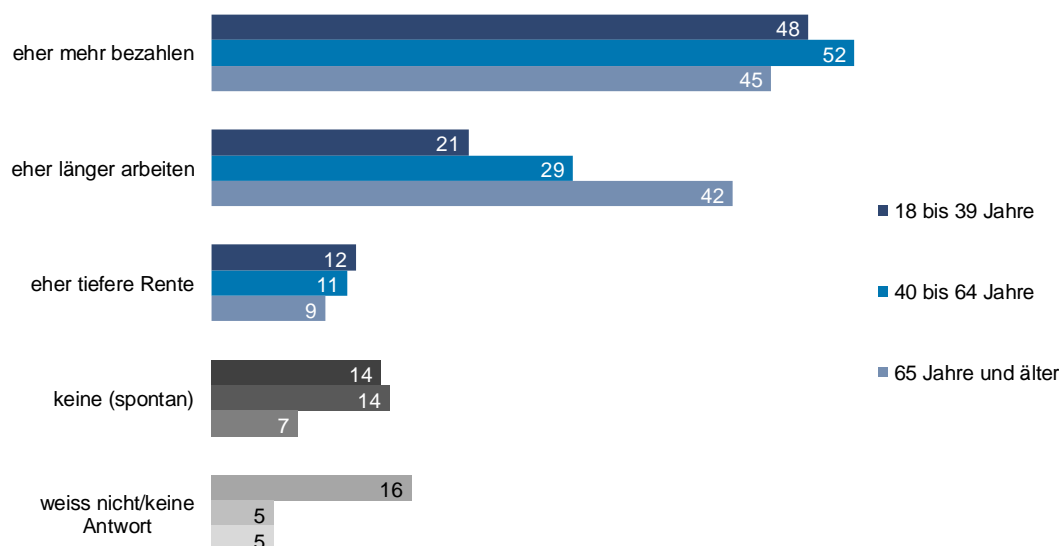
Il n'est guère surprenant que la situation personnelle des sondés influence leur position par rapport aux différentes approches.

Grafik 8

Lösung für Sicherung Altersvorsorge nach Alter

"Wenn Sie für die Sicherung der Schweizerischen Altersvorsorge in Zukunft zwischen folgenden drei Lösungen wählen müssten, welche würde Sie bevorzugen: eher länger arbeiten, eher eine tiefere Rente erhalten oder eher mehr bezahlen. Falls Sie sich nur eine Kombination aus verschiedenen Lösungen vorstellen können, bei der man von jeder Lösung ein bisschen nimmt, sagen Sie mir bitte alle Lösungen, die in Frage kommen."

in % Stimmberechtigter, Mehrfachnennungen möglich



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

Ce fait se reflète concrètement dans l'âge des sondés. Les 65 ans et plus (qui ne sont plus concernés par un relèvement de l'âge de la retraite), envisagent bien davantage de travailler plus longtemps (42 %) que les 18-39 ans (21 %). En revanche, les électeurs en âge de retraite privilégient moins les contributions supérieures (45 %), ce qui est pourtant le cas de la majorité des 40-64 ans (52 %). Aucune catégorie d'âge n'approuve les rentes plus faibles, ce qui vaut également pour tous les autres sous-groupes : dans tous les cas, une rente plus faible est une option moins fréquemment citée que l'option « payer davantage » ou « travailler plus longtemps ». Les sympathisants du PDC (15 %) et du PVL (18 %) sont les plus nombreux à approuver les rentes plus faibles. Ils sont également plus disposés que la moyenne à payer davantage (64 %) ou à travailler plus longtemps (33 %). En conséquence, dans les rangs du PVL, ils sont plus nombreux que la moyenne à citer une combinaison de plusieurs éléments (18 %). Par ailleurs, les sympathisants du PS (59 %) et du PDB (56 %) votent en majorité pour des contributions supérieures, tandis que dans les autres partis, ils sont un peu moins de la moitié à choisir cette option. Les personnes qui ont un niveau de formation faible (34 %) et qui disposent aussi souvent d'un revenu plus faible adhèrent moins aux contributions supérieures.

3.2.1 Bilan intermédiaire

Quatre personnes interrogées sur cinq affirment avec plus ou moins de fermeté qu'une réforme de la prévoyance vieillesse ne doit pas engendrer de diminution des rentes par rapport aux montants actuels. En conséquence, on peut d'ores et déjà supposer à ce stade que des projets de réforme visant précisément à revoir ces montants de prestations à la baisse auront bien du mal à s'imposer.

Les électeurs suisses ne sont néanmoins pas hermétiques au changement. En effet, des mesures telles que le relèvement de l'âge de la retraite à 65 ans pour les femmes ou une augmentation de la TVA recueillent actuellement une majorité d'avis favorables.

Un frein à l'endettement pour l'AVS, une augmentation de la rente AVS et la suppression de la retraite anticipée sont des mesures qui bénéficient d'un large soutien à l'heure actuelle, sans pour autant rallier la majorité. La grande majorité des personnes interrogées rejette une restriction de la rente de veuve, un relèvement général de l'âge de la retraite et enfin une diminution de la rente du 2^e pilier. En tant que mesures isolées, les réductions perceptibles n'obtiennent toujours pas de majorité, comme ce fut le cas lors de la votation sur le taux de conversion minimal en 2010.

3.3 Evaluation de la réforme globale

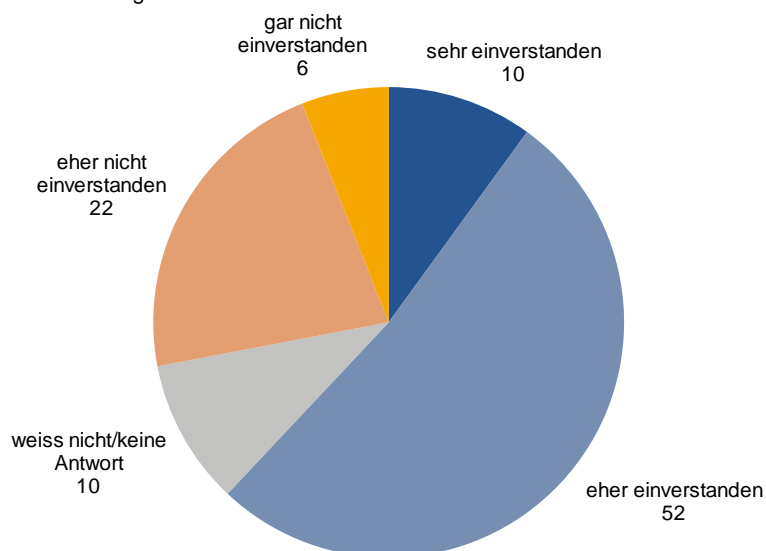
Selon le schéma général – pas de suppression de prestations, plutôt un paiement supplémentaire, des affinités pour la hausse de la TVA et le relèvement de l'âge de la retraite pour les femmes – la réforme globale 2020 se heurte à une bienveillance prudente au stade de la discussion de septembre 2014 :

Grafik 9

Beurteilung Reformpaket 2020

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

La bienveillance est présente car actuellement, 62 % des personnes, donc une majorité, se déclarent d'un point de vue général d'accord avec la réforme globale 2020, alors qu'une minorité, 28 %, y est opposée. Même si une telle estimation ne peut en aucun cas être considérée comme une intention de vote à un stade aussi précoce de la for-

mation d'opinion et encore moins comme un vote, il semble que les mesures de la réforme globale correspondent aux conceptions des votants suisses.

La prudence est cependant de mise, car une grande partie de cette bienveillance n'est pas exprimée de manière ferme : une majorité de 52 % de tous les votants n'est d'accord avec la réforme globale qu'avec des réserves, alors que les « entièrement d'accord » ne représentent qu'une minorité de 10 %. L'expérience a montré que les avis déterminés sont les plus stables lors de la formation de l'opinion et notamment au cours d'une campagne de votation, alors que les accords réservés sont volatils. Au jour d'aujourd'hui, la réforme globale bénéficie d'un soutien majoritaire au sein de la population, mais en aucun cas d'un appui définitif.

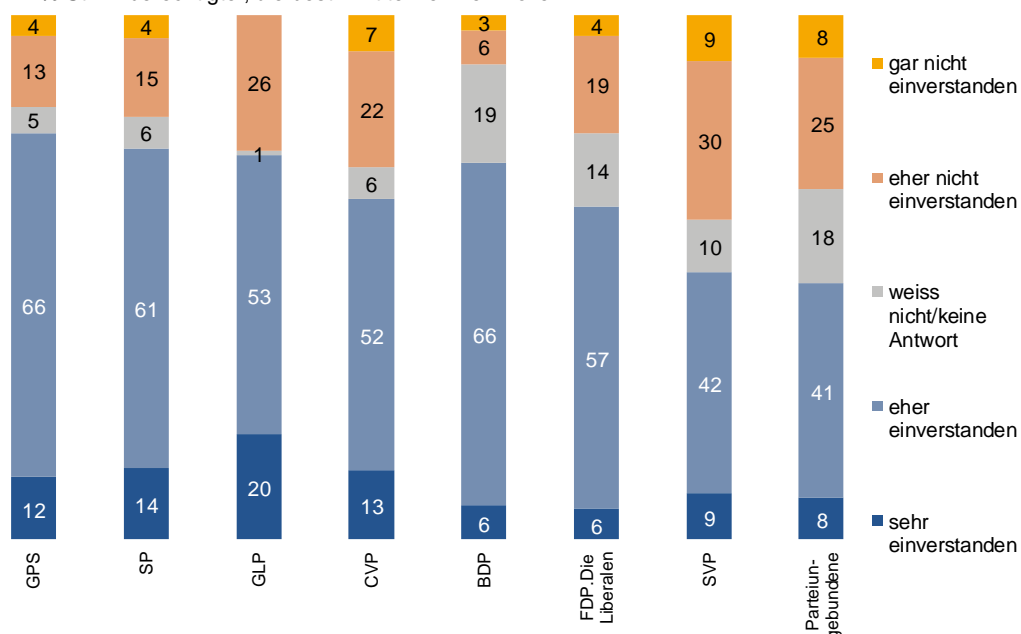
En principe, un tel soutien s'étend à tous les sous-groupes sociodémographiques, mais on observe des différences d'intensité :

Grafik 10

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Parteibindung

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter, die bestimmt teilnehmen wollen



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), sig.

Actuellement, on constate un accord légèrement plus élevé parmi les sympathisants du camp rose-vert, mais qui s'étend visiblement largement au camp bourgeois. Une nette majorité se retrouve dans les rangs du PES (78 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord), du PS (75 %), du PVL (73 %) et du PBD (72 %). Même chez le PDC (65 %) et le PLR. Les Libéraux-Radicaux (63 %) la proposition est approuvée à plus de 60 %. Parmi les sous-groupes, il apparaît toutefois que la bienveillance n'est pas résolument exprimée. Seulement pour le PVL, un cinquième des sondés est entièrement d'accord avec la réforme globale, mais il ne faut pas sur-interpréter ce résultat en raison du faible nombre de cas dans ce groupe.

D'un autre côté, une résistance accrue apparaît chez les sympathisants de l'UDC (39 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout), sachant que ce groupe soutient lui aussi actuellement plus ou moins fermement le projet (51 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord). Pour le moment, aucune majorité absolue (49 %) en faveur de la réforme n'est constatée parmi ceux qui ne se réclament d'aucun parti et qui de par leur importance disposent d'un pouvoir de décision lors des grands référendums. Comme souvent, une grande partie de ce groupe ne s'est encore forgé aucune opinion (18 % ont répondu « ne sait pas » ou ont refusé de répondre).

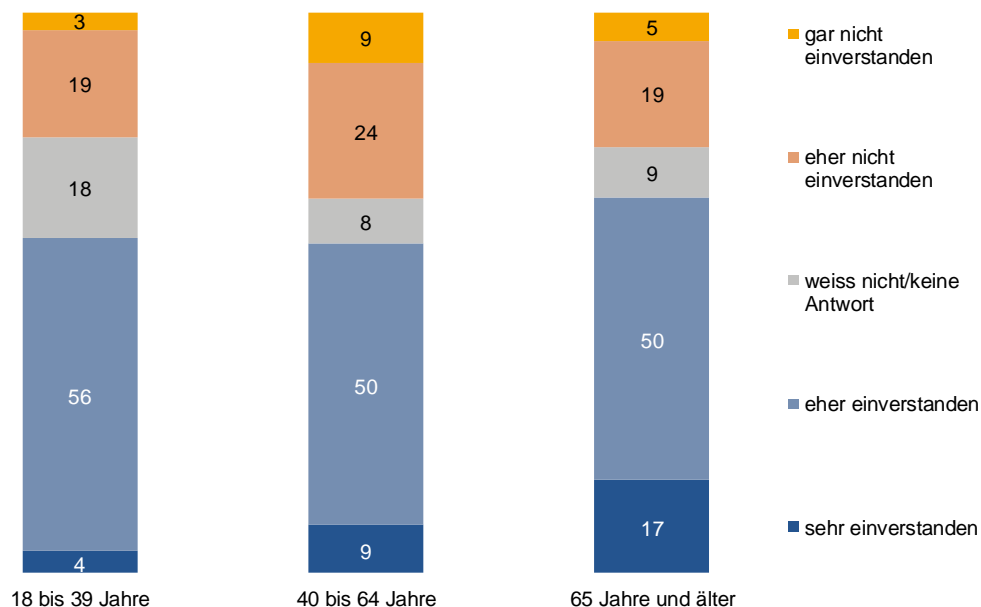
En principe, une approbation prudente majoritaire apparaît aussi dans toutes les classes d'âge, dans des proportions différentes toutefois :

Grafik 11

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Alter

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), sig.

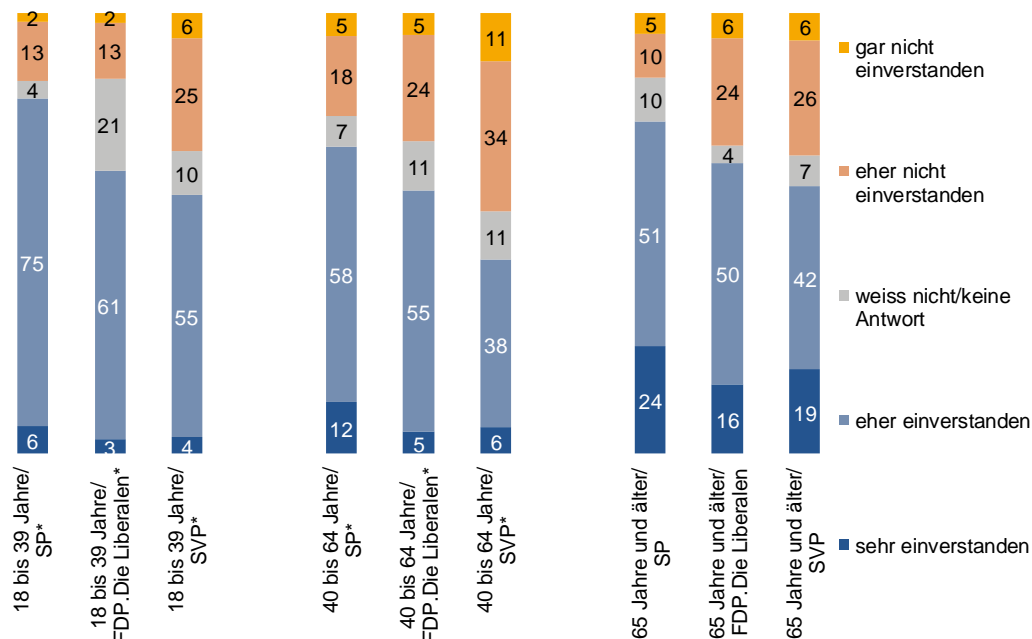
Les personnes de plus de 65 ans approuvent en grande partie le modèle (67 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord) et légèrement plus fermement (17 % sont entièrement d'accord), tandis que les 40-64 ans laissent supposer une résistance un peu plus importante (33 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout). Les jeunes sont en moyenne plus incertains (18 % ont répondu « ne sait pas » ou ont refusé de répondre), mais c'est ce que l'on observe souvent dans cet ordre de grandeur lors de questions socio-politiques.

Ces résultats sont en partie valables pour les différents camps politiques : on constate tout d'abord que dans les trois groupes d'âge, l'approbation est la plus élevée dans les rangs du PS et la plus faible à l'UDC, celle du PLR. Les Libéraux-Radicaux se situant entre les deux. Il s'avère ensuite que l'accord ferme est plus fréquent dans la classe la plus âgée de chaque parti que dans la plus jeune. L'approbation de la réforme globale par le conseiller fédéral Alain Berset est davantage soutenue par les jeunes de son propre parti (81 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord), alors qu'un nombre de jeunes radicaux supérieur à la moyenne n'a encore exprimé aucune tendance d'opinion (21 % ont répondu « ne sait pas » ou ont refusé de répondre). Enfin, les sympathisants de l'UDC de 40 à 64 ans adoptent pratiquement à parts égales une position de rejet (45 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout) ou de soutien (44 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord), formant ainsi le véritable contre-pôle (réservé) de la votation.

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Alter und Parteibindung

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



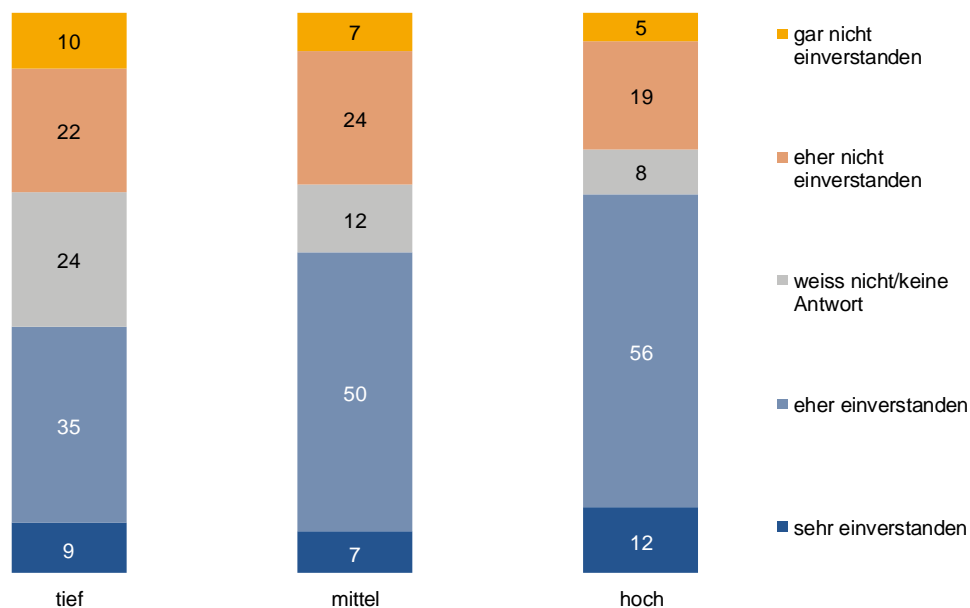
© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), *sig.

Ein grosserer Unterschied zeigt sich zudem entlang des Bildungsgrades:

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Schulbildung

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), sig.

Si les personnes ayant une formation scolaire supérieure (maturité, formation professionnelle / spécialisée supérieure, école supérieure, HES, université, etc.) approuvent aujourd'hui clairement la réforme globale (68 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord) et si la majorité est également nette (57 %) chez les personnes au niveau de

formation moyen (formation / école professionnelle, apprentissage de commerce), c'est le cas chez seulement 44 % des personnes de niveau de formation bas (école obligatoire). Dans ce groupe, la position de rejet est également supérieure à la moyenne (32 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout). La proportion de ce groupe étant relativement faible par rapport à tous les votants, cette position ne pèse pas beaucoup dans la balance du résultat global. Près d'un quart (24 %) des personnes de niveau de formation bas n'a exprimé aucune opinion, ce que nous constatons souvent lors des analyses préalables aux votations.

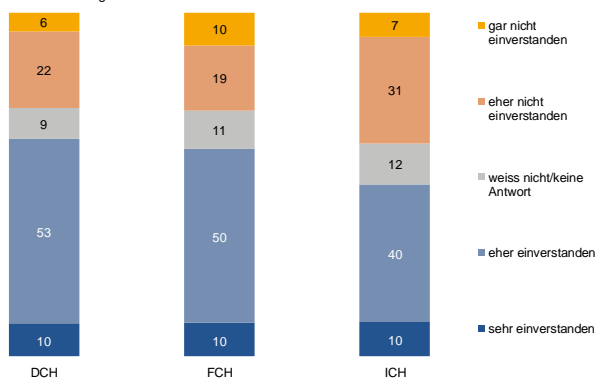
En principe, on observe une majorité bienveillante dans tous les autres sous-groupes :

Grafik 14

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Sprachregion

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

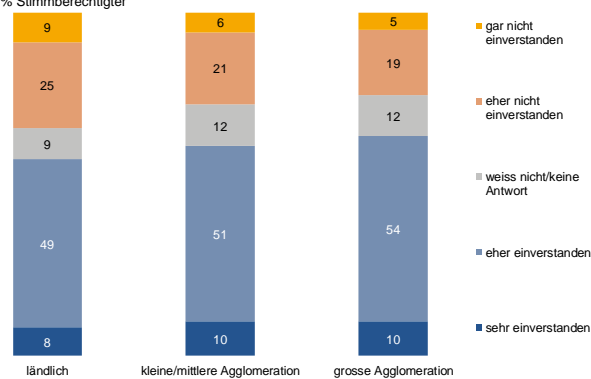
in % Stimmberechtigter



Beurteilung Reformpaket 2020 nach Siedlungsart

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), sig.

© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), sig.

Au niveau régional, il semble qu'en Suisse italienne surtout la bienveillance est moindre (50 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord) et l'attitude de rejet plus importante que dans le reste du pays (38 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout). A la campagne également, l'approbation est moins forte (57 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord) et le refus plus élevé qu'en zone urbaine (34 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout).

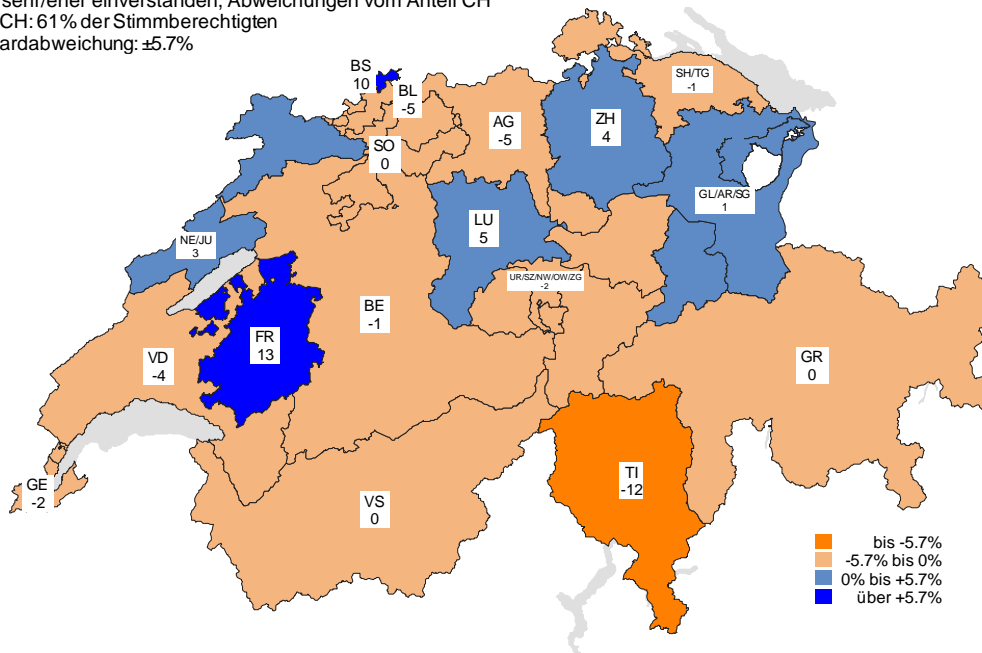
Il en résulte la situation suivante dans les cantons : c'est seulement au Tessin que l'approbation est sensiblement plus faible que dans le reste de la Suisse (50 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord). Des valeurs de bienveillance peu élevées sont enregistrées dans les cantons d'Argovie, de Bâle-Campagne (56 % chacun) et de Vaud (57 %).

Fribourg, canton d'origine du conseiller fédéral Alain Berset, connaît la plus forte acceptation de la réforme globale (74 %). On peut supposer qu'une part de patriotisme local pour le conseiller a pu encourager l'approbation. Bâle-Ville (71 %) affiche également une forte sympathie pour la réforme globale. Les valeurs sont légèrement supérieures à la moyenne dans les cantons de Lucerne (66 %) et de Zurich (65 %). Dans les autres cantons, les taux d'acceptation oscillent entre 59 et 64 %.

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Kanton

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

Anteil sehr/eher einverstanden, Abweichungen vom Anteil CH
 Anteil CH: 61% der Stimmberechtigten
 Standardabweichung: $\pm 5.7\%$



in AI keine Fälle vorhanden

Kantone teilweise aufgrund zu geringer Fallzahlen (n < 50) zusammengefasst (UR/SZ/NW/OW/ZG, GL/AR/SG, SH/TG, NE/JU)

© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014, N = 2507

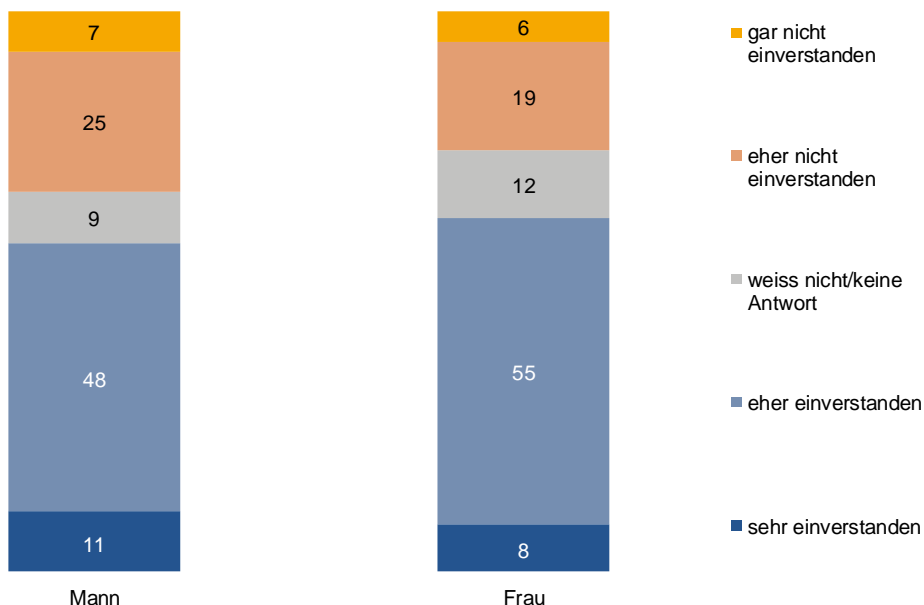
Anmerkung: Die Farben auf der Karte richten sich nach der Abweichung des kantonalen Anteils vom gesamtschweizerischen Anteil und nicht nach der absoluten Höhe des kantonalen Anteils. Alle hellorange und hellblau eingefärbten Gebiete weichen nur innerhalb der Standardabweichung vom Wert für die gesamte Schweiz ab.

Schlussendlich zeigen sich auch leichte Unterschiede entlang des Geschlechts:

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Geschlecht

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



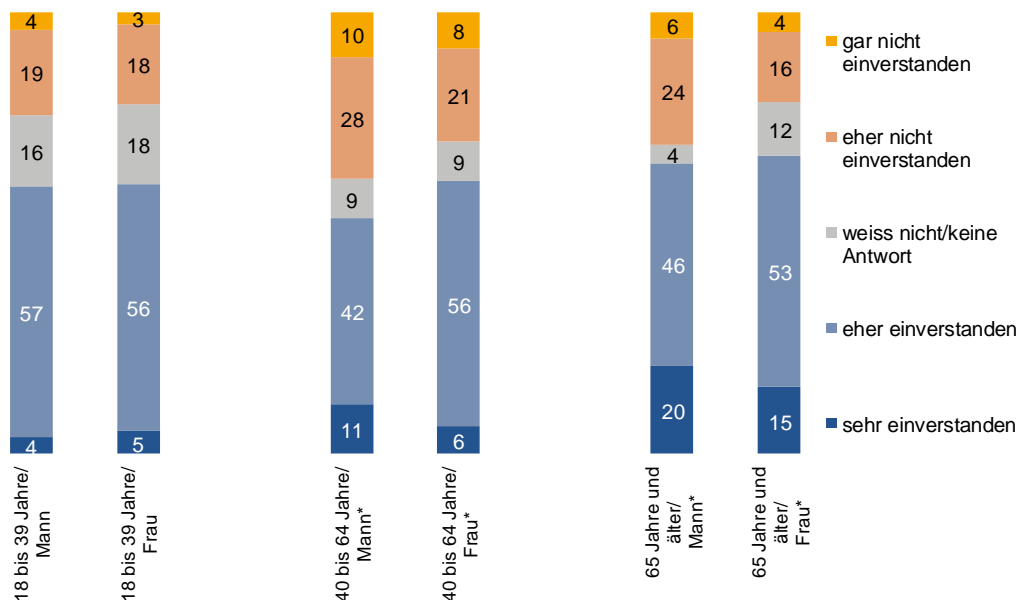
Frauen (63% sehr oder eher einverstanden) sind mit dem Reformpaket als Ganzes stärker einverstanden, Männer weisen einen höheren ablehnenden Anteil auf (32% eher oder gar nicht einverstanden).

Grafik 17

Beurteilung Reformpaket 2020 nach Alter und Geschlecht

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

in % Stimmberechtigter



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), *sig.

Selon les classes d'âge, il apparaît que les femmes de 65 ans et plus sont les plus favorables à la réforme globale (68 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord), tandis que les hommes entre 40 et 64 ans sont les moins enthousiastes (53 %). Chez les 18-39 ans, la différence est minime entre les sexes.

3.3.1 Bilan intermédiaire

La réforme globale 2020 se heurte à une bienveillance prudente. 62 % des interrogés sont en principe d'accord, tandis qu'une nette minorité de 28 % s'oppose. Les mesures de la réforme globale sont en général conformes aux conceptions des votants suisses.

Une grande partie de cette bienveillance n'est cependant pas exprimée de manière ferme : l'expérience a montré que les avis déterminés sont les plus stables lors de la formation de l'opinion, alors que les accords réservés sont volatils. La réforme globale bénéficie actuellement d'un soutien majoritaire au sein de la population, mais en aucun cas d'un appui définitif.

En principe, un tel soutien s'étend à tous les sous-groupes sociodémographiques, mais on observe des différences d'intensité : actuellement, on constate un accord légèrement plus élevé parmi les sympathisants du camp rose-vert, mais qui s'étend visiblement largement au camp bourgeois. D'un autre côté, une résistance accrue, mais pas majoritaire, apparaît parmi les sympathisants de l'UDC. Au Tessin, la moitié des personnes approuveraient la réforme globale.

3.4 Arguments de la réforme globale

Une telle acceptation repose notamment sur le fait que le problème s'adresse à une majorité et que la forme des mesures bénéficie d'une approbation importante :

Grafik 18

Pro-Argumente Reformpaket "Altersvorsorge 2020"

"Wir haben hier einige Argumente rund um das Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' gesammelt, die man immer wieder hören kann. Sagen Sie mir bitte jeweils, ob Sie damit sehr einverstanden, eher, eher nicht oder gar nicht einverstanden sind."

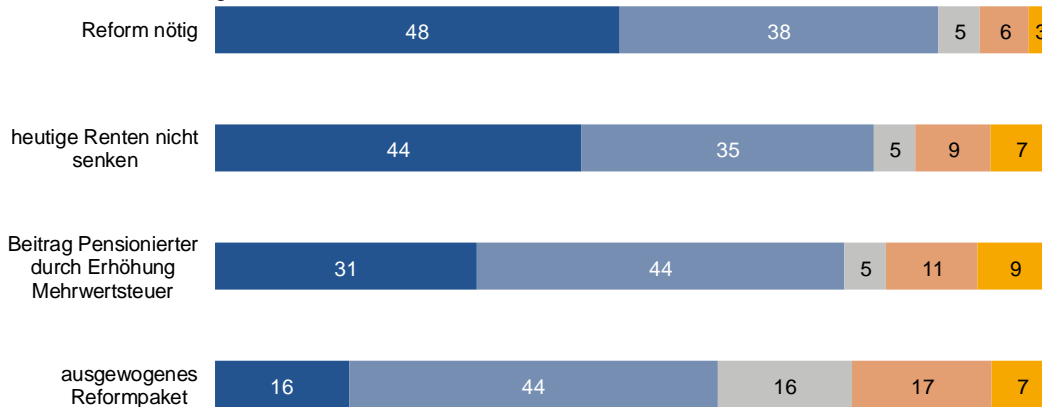
Reform nötig "Eine Reform der Altersvorsorge ist nötig, damit sie auch in Zukunft noch funktioniert."

heutige Renten nicht senken "Die Renten der bereits heute Pensionierten sollen nicht gesenkt werden."

Beitrag Pensionierter durch Erhöhung Mehrwertsteuer "Durch die Erhöhung der Mehrwertsteuer zahlen auch Pensionierte Ihren Beitrag an die zukünftige Finanzierung."

ausgewogenes Reformpaket "Das Reformpaket ist ein ausgewogener Kompromiss, bei dem niemand übermässig belastet wird."

in % Stimmberechtigter



■ sehr einverstanden

■ eher einverstanden

■ weiss nicht/keine Antwort

■ eher nicht einverstanden

■ gar nicht einverstanden

© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

La grande majorité des Suisses disposant du droit de vote (86 %) estiment plus ou moins fermement qu'une réforme est nécessaire pour le fonctionnement futur de la prévoyance vieillesse suisse. 60 % affirment en outre que la réforme présentée constitue un compromis équilibré avec lequel personne n'aura à supporter une charge excessive.

Dans les sous-groupes également, il est indiscutable qu'une réforme est en principe nécessaire : cet avis est un peu moins marqué chez les 18-39 ans (81 %), alors qu'il est quasiment généralisé chez les sympathisants du PVL (96 %). Le caractère équilibré de la réforme n'est pas contesté : seule une majorité relative est d'accord parmi ceux qui ne se réclament d'aucun parti (48 %) et les personnes avec un niveau de formation bas (46 %). Cette conviction est supérieure à la moyenne chez les sympathisants du PS, du PBD (70 % pour chacun) et du PVL (67 %) ainsi que chez les personnes de formation scolaire supérieure (64 %).

Des majorités importantes de personnes disposant du droit de vote approuvent également des exigences abordées par la réforme : les rentes touchées par les retraités actuels ne devraient pas être baissées par la réforme (pour 79 % des interrogés) et par le biais de l'augmentation de la taxe sur la valeur ajoutée, les retraités participeraient aussi au financement futur (75 %).

Les personnes déjà retraitées sont clairement d'accord avec le principe d'absence de baisse des rentes actuelles (87 %). Une proportion supérieure à la moyenne de sympathisants du PS l'est également (84 %). Ceux-ci approuvent aussi massivement la contribution des retraités par le biais de la taxe sur la valeur ajoutée (84 %), de même que la base du PVL (83 %). L'accord est au contraire moins important chez les personnes avec un niveau de formation bas (57 %) et les italophones (55 %).

Contra-Argumente Reformpaket "Altersvorsorge 2020"

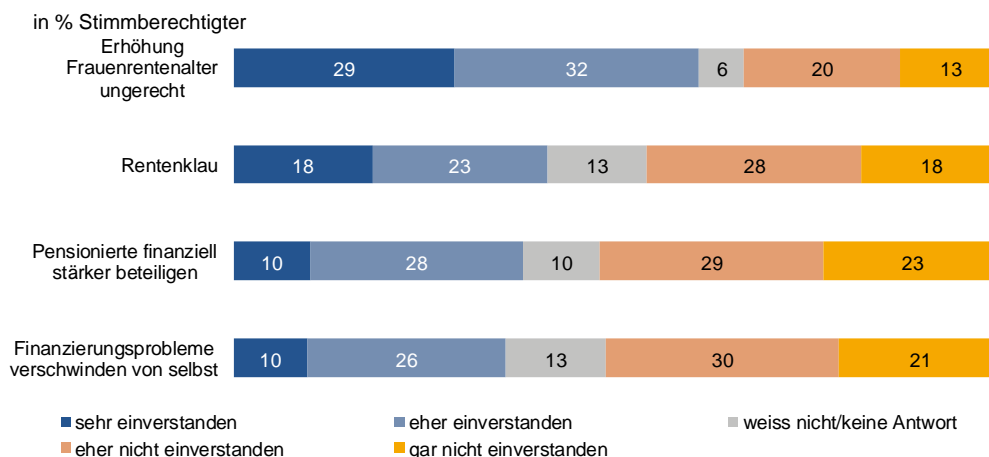
"Wir haben hier einige Argumente rund um das Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' gesammelt, die man immer wieder hören kann. Sagen Sie mir bitte jeweils, ob Sie damit sehr einverstanden, eher, eher nicht oder gar nicht einverstanden sind."

Erhöhung Frauenrentenalter ungerecht "Die Rentenaltererhöhung für Frauen ist ungerecht, solange keine Lohngerechtigkeit zwischen Mann und Frau herrscht."

Rentenklau "Die Rentensenkung oder die Erhöhung des Rentenalters ist nichts als Rentenklau."

Pensionierte finanziell stärker beteiligen "Die heutigen Pensionierten sollten sich finanziell stärker an der Reform der Altersvorsorge beteiligen müssen."

Finanzierungsprobleme verschwinden von selbst "Durch stärkeres Wirtschaftswachstum verschwinden die Finanzierungsprobleme der Altersvorsorge von selbst."



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

61 % des Suisses disposant du droit de vote estiment plus ou moins fermement qu'un relèvement de l'âge de la retraite des femmes est injuste tant que ne régnera pas l'égalité salariale entre femmes et hommes. L'exigence de la conseillère nationale PS Jacqueline Fehr de conditionner le relèvement de l'âge de la retraite des femmes à l'égalité salariale entre femmes et hommes² rencontre une majorité argumentative dans la population.

Comme on pouvait s'y attendre, les femmes sont plutôt d'accord (69 %) avec le fait qu'un relèvement sans égalité salariale serait injuste¹. La majorité des hommes l'est également (52 %). Ce sont surtout les sympathisants du PES (71 %) et du PS (70%) ainsi que les francophones (65 %) qui sont de cet avis.

Tous les autres contre-arguments ne sont pas majoritairement partagés, notamment le point de vue fortement discuté en 2010 : la baisse des rentes ou le relèvement de l'âge de la retraite ne sont rien d'autre qu'un vol de rentes (pour 41 % des interrogés). Ce reproche n'est pas exprimé par une majorité absolue (46 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout).

On craint surtout un vol de rentes dans les rangs de l'UDC (52 %), en Suisse italienne (55 %) et parmi les 40-64 ans.

Aucune majorité n'estime que la forte croissance de l'économie fait disparaître d'elle-même les problèmes de financement (36 % sont entièrement d'accord ou plutôt d'accord) et que les retraités doivent être contraints financièrement de contribuer plus fortement à la réforme (38 %). Les deux idées sont majoritairement rejetées (respectivement 51 % et 52 % ne sont plutôt pas d'accord ou pas d'accord du tout).

Les sympathisants du PBD (43 %) et du PLR. Les Libéraux-Radicaux (46%) ainsi que les 18-39 ans (43 %) espèrent que les problèmes de financement se résoudront d'eux-mêmes avec la prochaine reprise économique. De nombreux jeunes (43 %) pensent qu'une contribution plus forte des retraités mérite réflexion, tandis que les 65 ans et plus (29 %) ne partagent pas cette opinion. Chez les partis bourgeois, PVL (42 %),

² A titre d'exemple : <http://www.nzz.ch/aktuell/schweiz/kuehle-bise-um-berset-1.17861904> (en allemand)

PBD, UDC (43 % chacun) et PLR. Les Libéraux-Radicaux (41 %), d'importantes minorités sont de cet avis. C'est aussi le cas pour la Suisse italienne (43 %).

3.4.1 Bilan intermédiaire

Les personnes disposant du droit de vote estiment qu'une réforme est nécessaire pour le fonctionnement futur de la prévoyance vieillesse suisse et que la solution présentée est un compromis équilibré. Elles souhaitent que les rentes des retraités actuels ne soient pas baissées, mais que ceux-ci soient mis à contribution par le biais de l'augmentation de la taxe sur la valeur ajoutée.

A l'inverse, un relèvement de l'âge de la retraite des femmes est considéré comme injuste tant que ne régnera pas l'égalité salariale entre les sexes. Le reproche du vol de rentes n'est pas partagé par la majorité, de même que l'espoir de voir disparaître les problèmes de financement d'eux-mêmes et l'idée de contraindre les retraités à contribuer davantage financièrement.

3.5 Modèles d'impact

Mesurer le taux d'approbation rencontrée par des arguments et des revendications n'est que l'une des façons d'examiner leur importance dans la formation d'opinion :

Grafik 20

Regressionsanalyse Beurteilung Reformpaket 2020 mit Argumenten

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

Stimmberechtigte



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), R² = .253

Lesehilfe: Die eingesetzte Methode der linearen Regression beschreibt die Grösse des Einflusses von unabhängigen Variablen auf eine abhängige Variable. In unserem Beispiel beschreiben wir die Grösse des Einflusses verschiedener Argumente auf die generelle Akzeptanz gegenüber des Reformpakets. In der Grafik erscheinen die Elemente dabei in verschiedenen Grössen: Je grösser und weiter oben die Aussage dargestellt ist, desto wichtiger ist ihr Einfluss auf die Akzeptanz. Die Farbe beschreibt die Stossrichtung der Wirkung. Blau eingefärbte Aussagen wirken auf eine positive Akzeptanz, während orange eingefärbte Aussagen auf eine fehlende Akzeptanz wirken. Das R² gibt Auskunft darüber, wie erklärungskräftig ein Modell insgesamt ist – je näher der Wert bei 1 liegt, desto grösser ist der Anteil der Varianz in der abhängigen Variable, der mit den unabhängigen Variablen erklärt wird. Argumente, welche in der Grafik nicht erscheinen, haben keinen Einfluss. Argumente mit dem Wortzusatz "Ablehnung zu" werden mehrheitlich verneint. Entsprechend sind solche Argumente in die andere Richtung eingefärbt und erhalten besagten Zusatz. Die schwarze Linie in der Mitte der Abbildung bezeichnet den Median. Befindet sich ein Element genau auf der Mitte der Linie, bedeutet dies, 50 Prozent der Befragten sind mit dem Argument sehr oder eher einverstanden, während die anderen 50 Prozent überhaupt nicht oder eher nicht einverstanden sind ("weiss nicht/keine Antwort"-Angaben werden dafür ausgeklammert). Je weiter das Kästchen nach links oder rechts von der 50-Prozentlinie abweicht, desto grösser ist die Zustimmung bzw. Ablehnung zum betreffenden Argument. Der rote Punkt dient als Lesehilfe, er markiert jeweils die Mitte des Kästchens.

Il est en effet tout à fait possible d'approuver un argument sans que cet argument ne pèse dans la balance pour approuver ou désapprouver un projet. Pour y voir plus clair, il convient de procéder à une deuxième analyse permettant de définir quels sont les arguments qui renforcent la popularité ou l'impopularité de la réforme globale et quels sont ceux qui ne jouent aucun rôle. Pour les communicateurs, l'argument le mieux à même d'orienter les esprits est celui qui rencontre l'approbation du plus grand nombre tout en exerçant une forte influence sur la formation d'opinion.

A cet égard, on peut voir que l'argument le plus efficace, et de loin, est celui du caractère équilibré de la réforme globale. Manifestement, les électeurs suisses apprécient le recours à une solution globale et le fait que les conséquences de la réforme touchent une large partie de la population, ce qui renforce actuellement fortement la popularité du projet.

L'argument favorable selon lequel l'augmentation de la TVA conduirait les retraités à apporter eux aussi une contribution et celui de la nécessité d'une réforme exercent une influence moindre sur la popularité générale du projet. Ces arguments ne rencontrent eux non plus qu'une faible opposition parmi les électeurs.

Le deuxième argument le plus efficace est en réalité celui qui touche au vol des rentes : même si seules des minorités partent du principe qu'on aboutira à une situation de ce type, cet argument renforce le « non ». Notons qu'il s'agit là du seul argument contraire efficace, approuvé par une minorité seulement. On relèvera notamment le fait qu'actuellement, le relèvement de l'âge de la retraite des femmes, présenté comme injuste en raison des inégalités salariales, ne joue aucun rôle décisif.

Malgré tout, ce bilan du pouvoir décisionnel des différents arguments ne doit pas se voir accorder une importance exagérée. Actuellement, le modèle statistique n'explique qu'un quart ($R^2 = 0.253$) des opinions exprimées au sujet de la réforme globale, ce qui montre qu'à ce jour, l'acceptation mesurée ne repose pas, pour une large part, sur les arguments soumis aux personnes interrogées ou qu'elle est dictée par un simple instinct. Par conséquent, la popularité dont jouit actuellement la réforme globale ne saurait aucunement être qualifiée d'état définitif et stable.

Même lorsque l'on applique le modèle d'impact à la base de chaque parti pris individuellement, on voit premièrement ressortir l'importance de l'argument selon lequel la réforme globale est équilibrée. Dans tous les partis, cet argument est significatif et a la plus grande influence sur l'appréciation générale de la réforme globale. Voilà qui vient une nouvelle fois souligner que la perception de l'ensemble influence de façon déterminante la bienveillance réservée aux efforts de réforme. Les personnes qui pensent que la réforme est équilibrée dans sa globalité soutiennent son train de réformes. A l'inverse, celles qui pensent que la réforme est unilatérale dans sa globalité – actuellement une minorité dans tous les partis – ont plutôt tendance à rejeter son train de réformes. Aussi, si la perception générale venait à évoluer vers une impression de déséquilibre, la popularité de la réforme commencerait à s'effriter.

Deuxièmement, on observe que l'accusation de vol des rentes, soutenue par une minorité, est un argument efficace surtout dans le camp rose-vert et dans le camp bourgeois. Son efficacité est cependant moindre que celle de l'équilibre ressenti au niveau de la réforme globale. Ces deux éléments – perception de la réforme dans son ensemble et accusation de vol des rentes – sont ceux qui expliquent l'enthousiasme plus mesuré de l'UDC. Au contraire de ce qu'on observe dans les autres partis, la base de l'UDC craint majoritairement un vol des rentes et perçoit moins nettement la réforme dans son ensemble comme équilibrée. Par conséquent, à peine plus de la majorité absolue des électeurs de l'UDC soutient la réforme globale.

Tabelle 4

Regressionsanalyse Beurteilung Reformpaket 2020 mit Argumenten nach Parteibindung

Argument (% sehr/eher einverstanden standart. Beta-Koeffizient)	CH	GPS	SP	GLP	CVP	BDP	FDP.Die Liberalen	SVP
Pro								
Reform nötig	86 0.081	85 n.sig.	87 0.133	96 n.sig.	85 0.176	92 n.sig.	83 n.sig.	88 n.sig.
heutige Renten nicht senken	79 n.sig.	77 n.sig.	84 n.sig.	80 n.sig.	81 n.sig.	82 n.sig.	78 n.sig.	80 n.sig.
Beitrag Pensionierter durch Erhöhung Mehrwertsteuer	75 0.114	78 0.163	84 n.sig.	83 0.317	79 n.sig.	81 n.sig.	80 n.sig.	76 0.099
ausgewogenes Reformpaket	60 0.399	64 0.352	70 0.436	67 0.461	66 0.435	70 0.381	64 0.369	57 0.361
Contra								
Erhöhung Frauenrentenalter ungerecht	61 n.sig.	71 n.sig.	70 n.sig.	55 n.sig.	60 n.sig.	65 n.sig.	57 n.sig.	60 n.sig.
Rentenklau	41 -0.143	36 -0.274	41 -0.113	35 n.sig.	37 n.sig.	35 n.sig.	34 -0.215	52 -0.176
Pensionierte finanziell stärker beteiligen	38 n.sig.	40 n.sig.	38 n.sig.	42 n.sig.	38 n.sig.	43 n.sig.	41 n.sig.	43 n.sig.
Finanzierungsprobleme verschwinden von selbst	36 n.sig.	32 -0.138	32 n.sig.	33 n.sig.	38 n.sig.	43 n.sig.	46 n.sig.	40 n.sig.
Konstante	1.604	2.166	1.408	0.841	1.148	1.566	2.232	2.118
Erklärungsgrad (R²)	0.253	0.316	0.270	0.377	0.254	0.137	0.230	0.205
Fallzahl	2507	87	446	55	204	107	533	446
Beurteilung Reformpaket 2020 (% sehr/eher einverstanden)	62	78	75	73	65	72	63	51

© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507)

Erläuterung: Analog zu obiger, grafischer Darstellung beschreibt die Tabelle mittels lineare Regression den Einfluss von unabhängigen Variablen (Argumenten) auf eine abhängige Variable (Beurteilung Reformpaket). Der Einfluss wird in Form des standardisierten Beta-Koeffizienten wiedergegeben (auf zweiter Linie der Felder; Wert zwischen -1 und +1). Je grösser der absolute Wert des standardisierten Beta-Koeffizienten ist, desto grösser ist der Einfluss auf die abhängige Variable. Das Vorzeichen gibt an, ob der Einfluss positiv oder negativ ist. Ein nicht signifikantes Argument (n.sig.) hat – unter Berücksichtigung der übrigen Argumente – keinen Einfluss auf die abhängige Variable. Das R² gibt Auskunft darüber, wie erklärungskräftig ein Modell insgesamt ist – je näher der Wert bei 1 liegt, desto grösser ist der Anteil der erklärten Varianz. Zudem ist angegeben, wie viele Prozent pro Gruppe dem jeweiligen Argument zustimmen (sehr und eher einverstanden).

Lesebeispiel: Die Sympathisierenden der GPS sind mit dem Argument "Reform nötig" zu 85 Prozent sehr oder eher einverstanden; das Argument hat jedoch keine Wirkung auf die Beurteilung des Reformpakets (n.sig.). Sie stimmen zudem dem Argument "ausgewogenes Reformpaket" zu 64 Prozent zu; das Argument hat einen stärkeren, positiven Einfluss auf die Beurteilung des Reformpakets (0.352). Alle signifikanten Argumente zusammen erklären rund 32 Prozent (R² = 0.316) der Beurteilung des Reformpakets. Für die Aussage sind 87 GPS-Sympathisierende befragt worden und sie sind zu 78 Prozent mit dem Reformpaket sehr oder eher einverstanden.

Troisièmement, on peut voir que l'argument selon lequel les retraités d'aujourd'hui devraient eux aussi apporter une contribution financière par le biais de la TVA est efficace surtout chez les partisans du PVL, mais aussi du PES et, dans une moindre mesure, de l'UDC. C'est surtout la base du PVL qui est fortement séduite par cet argument, raison pour laquelle elle approuve aussi, logiquement, la réforme globale en tant que telle.

Quatrièmement, on constate chez les partis du centre et de gauche que la nécessité d'une réforme (PS et PDC) ou la résolution des problèmes par une croissance économique plus forte (PES) sont des arguments efficaces. D'ailleurs, il n'y a que des minorités qui considèrent la réforme comme inutile ou qui espèrent que les problèmes vont se régler tout seuls, raison pour laquelle la réforme globale est majoritairement soutenue au sein de ces partis.

Cinquièmement, on observe que les trois derniers arguments sont inefficaces également dans les partis pris séparément. Ni le fait de lier l'âge de la retraite des femmes à l'égalité salariale, ni la baisse non envisagée des rentes actuelles, ni la charge financière imprévue pour les retraités n'ont d'influence directe sur l'appréciation de la réforme globale.

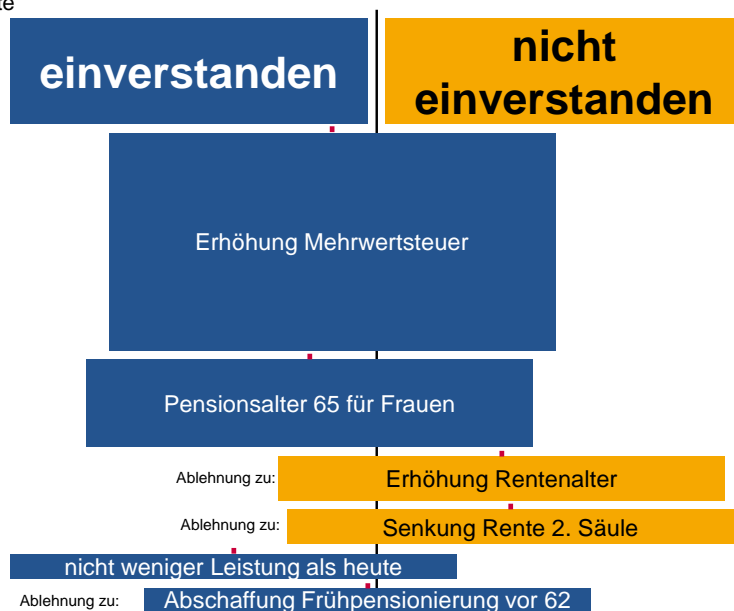
Cependant, c'est justement le relèvement de l'âge de la retraite des femmes et la diminution des rentes des futurs retraités qui ont une influence considérable :

Grafik 21

Regressionsanalyse Beurteilung Reformpaket 2020 mit Beurteilung Reformelementen

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

Stimmberechtigte



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), $R^2 = .181$

Si, en poussant la démarche plus loin, on applique la même analyse aux différentes revendications, on voit se dessiner une première vue d'ensemble qui nous révèle quelles mesures de la réforme globale, lorsqu'elles sont prises individuellement, contribuent actuellement le plus au rejet ou à l'acceptation de la réforme. Il s'agit, avec une nette avance, de l'augmentation de la TVA pour financer l'AVS et du relèvement de l'âge de la retraite des femmes à 65 ans. Apparemment, la réforme globale se trouve avantagée par le fait qu'elle réunit ces deux positions ; sans grande surprise, la première (TVA) rencontre une approbation supérieure à la moyenne auprès des sensibilités de gauche, tandis que l'autre (retraite des femmes à 65 ans) remporte un succès comparable chez les électeurs des partis de tendance bourgeoise.

Si le relèvement de l'âge de la retraite des femmes à 65 ans est encore accepté, on ne peut pas en dire autant d'un relèvement plus poussé pour tous. Cette dernière mesure n'est acceptable que pour des minorités claires et aurait, si elle venait à être incluse dans la réforme globale, un effet négatif sur l'appréciation de la réforme.

Le refus opposé par la majorité à la diminution des rentes du 2^e pilier pour les nouveaux rentiers a un effet négatif comparable. C'est ici que réside l'un des enjeux cruciaux pour la réforme globale : si cette dernière est unilatéralement perçue comme un projet de diminution des rentes, elle n'aura quasiment aucun succès dans les urnes et connaîtra le même sort que la réduction du taux de conversion minimal en 2010. Parmi les facteurs venant contrebalancer ce risque, on trouve, comme dit plus haut, l'impression qu'il s'agit d'un ensemble de mesures équilibré et la foi en la promesse qu'on ne bénéficiera pas de prestations plus faibles que les retraités d'aujourd'hui. Cette promesse convainc la majorité des électeurs et a donc une influence positive sur l'évaluation de la réforme dans son ensemble.

Le modèle contenant les éléments de la réforme pris isolément explique l'appréciation de la réforme globale à hauteur de 18 % environ ($R^2 = 0.181$).

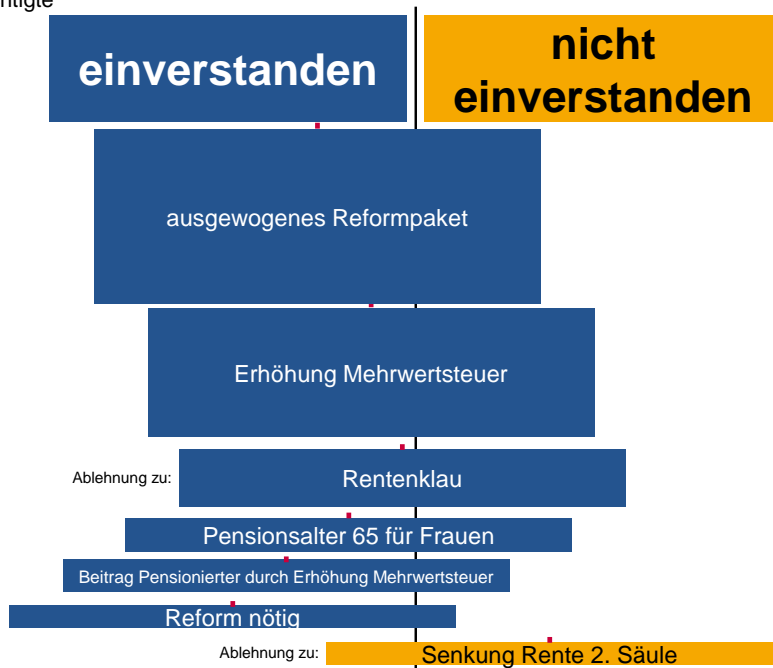
Pour conclure, si on réunit les deux modèles – celui qui reprend les arguments et celui qui reprend les éléments de la réforme, on voit se dessiner les points centraux suivants :

Grafik 22

Regressionsanalyse Beurteilung Reformpaket 2020 mit Beurteilung Reformelementen und Argumente

"Sind Sie mit einem solchen Reformpaket 'Altersvorsorge 2020' grundsätzlich sehr einverstanden, eher einverstanden, eher nicht einverstanden oder gar nicht einverstanden?"

Stimmberechtigte



© gfs.bern, Reformakzeptanz Altersvorsorge, September/Oktober 2014 (N = 2507), $R^2 = 0.315$

L'élément qui pèse le plus lourd dans l'appréciation de la réforme est la perception de l'ensemble. Tant que le projet sera perçu comme équilibré (et utile), il jouira d'une large adhésion. Un autre point central de l'appréciation est l'augmentation de la TVA, qui est quasiment une réalité et qui est également acceptée comme une façon de faire participer financièrement les retraités. L'acceptation d'un léger relèvement de l'âge de la retraite des femmes favorise elle aussi la réforme globale.

Parmi les éléments qui desservent cette dernière, on trouve l'accusation de vol de rentes, qui n'est cependant reprise que par une minorité, ou, dans une moindre mesure, la diminution générale des rentes du 2^e pilier, contre laquelle, à l'inverse, une majorité s'élève.

En règle générale, les aspects positifs de la réforme l'emportent dans la perception du grand public, ce qui peut expliquer la bienveillance générale en faveur du projet. A l'aide de ce modèle global, on peut tout de même expliquer l'appréciation de la réforme globale à près de 32 % ($R^2 = 0.315$), ce qui constitue, à ce stade précoce de la formation d'opinion, alors que le projet n'a même pas encore été élaboré en détail, une valeur solide, bien que peu élevée.

3.5.1 Bilan intermédiaire

L'argument le plus efficace, et de loin, est celui du caractère équilibré de la réforme globale. Manifestement, les électeurs suisses apprécient le recours à une solution globale et le fait que les conséquences de la réforme touchent une large partie de la population, ce qui renforce actuellement fortement la popularité du projet.

L'argument favorable selon lequel l'augmentation de la TVA permettrait aux retraités d'apporter eux aussi une contribution et celui de la nécessité d'une réforme exercent

une influence moindre sur la popularité générale du projet. Le deuxième argument le plus efficace est en réalité celui qui touche au vol des rentes : même si seules des minorités partent du principe qu'on aboutira à une situation de ce type, cet argument renforce le « non ». Notons qu'il s'agit là du seul argument contraire efficace.

Prises individuellement, les mesures qui influencent le plus les opinions sont, avec une nette avance, l'augmentation de la TVA et la retraite des femmes à 65 ans. Apparemment, la réforme globale se trouve avantagée par le fait qu'elle réunit ces deux mesures et que celles-ci sont bien acceptées.

Quant au refus que la majorité oppose à la diminution des rentes, il exerce une influence négative, tout comme la perspective de voir l'âge de la retraite augmenter pour tous. C'est là que réside l'un des enjeux cruciaux pour la réforme globale.

4 Bilan

L'état des lieux de l'opinion sur le projet de réforme globale d'Alain Berset fait ressortir cinq constats :

- Premièrement, les électeurs suisses font preuve d'une grande confiance envers le système suisse de prévoyance vieillesse. Aujourd'hui en tout cas, ils estiment qu'il fonctionne. Cette opinion envoie donc déjà des signaux clairs sur l'ampleur qu'aurait le droit de prendre une réforme : elle ne doit pas entraîner une baisse des prestations, on préfère payer davantage que recevoir une rente moins élevée.
- Deuxièmement, différentes mesures proposées semblent recueillir une certaine acceptation. Ainsi, une majorité d'électeurs accepteraient l'âge de la retraite à 65 ans pour les femmes et une augmentation de la TVA pour financer l'AVS.
- Troisièmement, la réforme globale « Prévoyance vieillesse 2020 » bénéficie actuellement du soutien de la majorité, quoiqu'exprimé avec circonspection. A ce stade, l'opposition au projet est clairement moins marquée. Toutefois, cet instantané précoce de l'acceptation de la réforme proposée montre également que le processus de formation de l'opinion est loin d'être terminé. En l'état, seuls de petits groupes ont un avis tranché, tandis qu'avec 52%, le principal groupe d'électeurs suisses est certes favorable à la réforme globale, mais reste nuancé ou incertain.
- Quatrièmement, le projet profite actuellement du fait qu'il entend résoudre un problème partagé par une majorité (ce qui n'était pas le cas lors de la votation de 2010, par exemple). De plus, il offre une solution (ensemble de réformes) qui va manifestement dans le sens d'une majorité potentielle des électeurs suisses. Ajouté à l'intégration des deux mesures individuelles que sont l'augmentation de la TVA et celle de l'âge de la retraite pour les femmes, cela explique l'actuel soutien majoritaire, prudent, à la réforme globale.
- Cinquièmement, la formation de l'opinion sur la réforme 2020 est loin d'être terminée. Des analyses approfondies montrent que les intentions de vote actuelles ne sont pas encore mûrement réfléchies et résultent encore d'une bonne dose d'instinct. Les réponses aux différents arguments laissent supposer que pour le moment, la réforme globale jouit d'une certaine confiance, qui devra toutefois faire ses preuves dans le cadre du débat politique.

gfs.bern
Hirschengraben 5
Postfach 6323
CH – 3001 Bern
Telefon +41 31 311 08 06
Telefax +41 31 311 08 19
info@gfsbern.ch
www.gfsbern.ch

Das Forschungsinstitut gfs.bern ist Mitglied des Verbands Schweizer Markt- und Sozialforschung und garantiert, dass keine Interviews mit offenen oder verdeckten Werbe-, Verkaufs- oder Bestellabsichten durchgeführt werden.

Mehr Infos unter www.schweizermarktforschung.ch

**SCHWEIZER
MARKTFORSCHUNG**
Kein Verkauf - Wissenschaftlich - Anonym

**gfs.bern**
Menschen. Meinungen. Märkte.